

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

GROHOVÁ Daniela, *V Jičíně, doteky francouzské*, bakalářská práce, KDDD PedF UK, 2016, 66s. + přílohy

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<i>x</i>			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .		x		
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		<i>x</i>		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		<i>x</i>		
Autor správně cituje .		<i>x</i>		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<i>x</i>			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Daniely Grohové chce být mikroregionální sondou (s. 8). A to do spolkového života ve východočeském Jičíně, resp. do činnosti místního frankofilského spolku Alliance française. K jejímu zpracování využila především SOkA Jičín (zda fond AF), uspokojivá je její rešerše v regionálním tisku a obecně v regionálních fondech (i soukromých archivech). Upozornila dokonce na některé osobnosti a aktivity (a k tomu se vztahující prameny), které nejsou v obecné znalosti česko-francouzské problematiky příliš často citovány, jsou-li vůbec známy (Paměti G. Štorcha, životní příběhy Francouzů pobývajících v Čechách již před rokem 1914 ad.). V tomto ohledu je její práce i přínosná. Částečně pak do své bakalářské práce zahrнула i rešerši ve francouzském archivu ministerstva zahraničních věcí v Nantes (CADN). Otázka se však klade, zda by nebylo možné využít zde deponované fondy Federace AF v Československu o něco více, rozhodně by však bylo ještě vhodné prostudovat periodikum *Revue française de Prague*, které bylo oficiálním pojítkem mezi jednotlivými sekcemi aliance a které přinášelo pravidelnou rubriku „ze života sekcí“ v meziválečném období, zda by tak bylo možné ukázat na specifika jičínského spolku. Obecně pak D. Grohové čerpá především z knih S. Reznikowa a habilitační práce M. Lenderové. Pečlivější rešerši a výraznější doplnění by si však zasloužila studovaná témata – Francouzská vojenská mise, případně postava generála M. Pellého (R. Břach), ale i 22. pěší „Argonský“ pluk, prozkoumat jeho vazby s městem a spolkovým životem by bylo prospěšné. V tomto ohledu se předkládaná bakalářská práce soustředila pouze na vlastní spolek a teprve tvoří možnou výchozí pozici pro komparaci.

Při čtení je velmi rušivé neustálené označování (a pravopis) názvu vlastního spolku (AF, Aliance, alliance, Francouzská aliance atd.), v práci je nemalé množství chyb (velká písmena palacký, němci, Mladočeské strana), nepřesnosti ve francouzských jménech a prepisech textů (tcheque, Boheme, Stephan Reznikow, Jean místo Georges Colomies, francophilí) a v některých případech i faktografických chyb. Nepřesná se jeví analýza mnichovských událostí a francouzské politiky v roce 1938 (s. 33), k čemuž jistě existuje další, zásadnější, ale necitovaná literatura než M. Sládek (Němci v Čechách), která by závěry upřesnila. Velmi neustálená je citační norma práce (opakování poznámek pod čarou např. s. 23 a 36).

Je to jistě na škodu celku, protože Daniela Grohová usilovala o to psát s jistou literární ambicí a v některých případech se jí to i podařilo (zprostředkování náhledu tohoto světa s „němým h“ s. 8) Přes vyřčené výtky a poznámky rád konstatuji, že práce Daniela Grohové splňuje všechny nároky kladené na podobný typ závěrečné práce a k obhajobě ji doporučuji.

Datum 1. 9. 2016

Podpis vedoucího práce