

## **Martin Šíp: Vady zájezdu v českém a evropském právu (rigorózní práce)**

### **POSUDEK KONZULTANTA**

Autora rigorózní práce znám od jeho studijních let, kdy dva roky vykonával funkci pomocné vědecké síly na katedře evropského práva, kterou jsem tehdy vedl. Jde o odpovědného, inteligentního a svědomitého právníka. O jeho vážném zájmu o právní dogmatiku svědčí i posuzovaná rigorózní práce.

Jako konzultant jsem fungoval prakticky od počátku vznikání tohoto díla a jeho autorovi jsem přispíval radou i kritickými poznámkami jak ke konkrétním problémům, tak i ke koncepci práce. Budiž řečeno, že autor práce tyto rady a připomínky vzal s povděkem za své.

Sotva proto mohu práci posuzovat negativně, tj. vytýkat nedostatky.

Práce totiž svědčí o relativně velmi hluboké znalosti problematiky smlouvy o zájezdu, a to jak v evropské, tak v české koncepci a jejich normativním vyjádření. Rigorozant vzal v úvahu nejen českou literaturu, ale zohlednil i některé literární projevy francouzské a německé. Přihlížel k rozhodnutím českých, francouzských, ale i německých soudů.

Práce je v české literatuře pionýrským činem, neboť posunula poznání o zájezdu a smlouvě o zájezdu za hranice dosavadního poznání.

Ocenit je třeba úspěšný pokus autora v oblasti odpovědnosti za vady, která právě v tomto druhu smlouvy je značně specifická s ohledem na plnění, které je zvláštního druhu.

Zanedbatelný není ani jeho zájem o české pojmosloví a úsilí o jeho nápravu.

Autor významně přispěl i k vyjasnění vztahu prostředků právní nápravy s odpovědností za vady a za škodu.

Práci je třeba pozitivně hodnotit i z hlediska jejího vnitřního členění a velmi přiléhavého a jasného jazykového vyjádření.

Závěrem tedy mohu konstatovat, že rigorózní práce Martina Šípa o vadách zájezdu v českém a evropském právu je plně způsobilá obhajoby v rámci rigorózní zkoušky.

V Praze dne 22. 6. 2016

Prof. Dr. Luboš Tichý