

VADY ZÁJEZDU V ČESKÉM A EVROPSKÉM PRÁVU
DEFECTS OF TOURS IN CZECH AND EUROPEAN LAW
Mgr. Martin Šíp
Praha 2016

ABSTRAKT

Cílem této práce je popsat právní úpravu vad zájezdu upravenou v Občanském zákoníku z roku 2012. Na základě analýzy jednotlivých institutů vad zájezdu jsem dospěl ke koncepci vad zájezdu v českém právu a posoudil otázku, zda vady zájezdu připouští liberační důvody či nikoliv.

Při řešení zvoleného problému jsem analyzoval možné inspirační zdroje pro výklad a dovození právní koncepce platné právní úpravy vad zájezdu, které představují interpretační vodítka pro výklad a pochopení vad zájezdu. Nejprve jsem analyzoval úpravu následků porušení smlouvy obsaženou ve Směrnici o souborných službách, která je vzorem pro vady zájezdu v českém právu a která upravuje liberační důvody z odpovědnosti pořadatele zájezdu za porušení smlouvy. V rámci českého právního řádu jsem zkoumal vztah mezi vadami zájezdu a náhradou škody způsobenou porušením smlouvy o zájezdu. Dále jsem posuzoval možnost použitelnosti obecné úpravy vadného plnění na vady zájezdu. V neposlední řadě jsem se snažil vymezit vady zájezdu ve vztahu k ostatním následkům porušení smlouvy. Historickou metodou výkladu jsem zkoumal možnost výkladu vad zájezdu prizmatem předchozí právní úpravy cestovní smlouvy. Srovnávací metodou jsem se snažil získat praktické příklady z aplikační praxe vad zájezdu ve Francii.

Syntézou výše uvedených závěrů jsem dospěl k názoru, že vady zájezdu jsou odpovědností objektivní povahy bez možnosti liberace. Opírám se zejména o gramatický výklad a minimální harmonizační standard Směrnice o souborných službách, který umožňuje členským státům přijmout přísnější opatření na ochranu spotřebitele. Vyloučení liberačních důvodů pořadatele zájezdu je problematické zejména u spotřebitelských prodejů zájezdu, protože vyloučením liberačních důvodů se posiluje pozice spotřebitele, neboť pořadatel odpovídá objektivně bez možnosti se vyvinut.

Nicméně, za použití teleologického výkladu, tedy účelu sledovaného Směrnicí, by bylo možno existenci liberačních důvodů dovést z obecné odpovědnosti za škodu způsobenou porušením smluvní povinnosti ve smyslu ustanovení § 2913 odst. 2 Občanského zákoníku. Podle mého názoru však nelze připustit existenci liberačních důvodů v případě podstatných vad zájezdu, zejména u povinnosti pořadatele zájezdu zajistit na své náklady přepravu zákazníka na místo odjezdu, popřípadě na jiné ujednané místo ve smyslu ustanovení § 2538 Občanského zákoníku.

Klíčová slova

- vady zájezdu,
- zájezd,
- porušení smlouvy o zájezdu,
- liberační důvody,
- směrnice o souborných službách