

Posudek oponenta diplomové práce

Alice Pistoriusová

Proměny doporučených pražských cyklotras 2001-2006

Předložená diplomová práce je zpracována na 58 stranách textu, neobsahuje přílohu a seznam použité literatury se skládá ze 2 citovaných titulů a 4 internetových portálů či odkazů, což považuji za nedostatečné.

Diplomová práce svým zaměřením dotýká velmi aktuálního tématu. Avšak podrobněji se věnuje pouze cyklotrasám uvedených v publikaci Šafránka a Vaňkové (2001). Chybí vazba na situaci cyklotras v hlavním městě jako takovém, kde za posledních 5 let došlo k zajímavým změnám – výstavba nových komunikací pro cyklisty, naučné stezky apod. Vzhledem z aktuálnosti tématu bych očekával dobrou a tématicky zaměřenou rešerši literatury a aktuálního stavu v oblasti cykloturistiky /+ zkušenosti z jiných měst ČR i okolních zemí/. Dále potom metodické vysvětlení sledovaných hledisek, které by měly reagovat na zkušenosti jiných publikovaných cykloprůvodců. Na základě takto připravené teoretické části bych viděl samotné zaměření předložené DP za adekvátní, což v případě zpracované práce nemohu konstatovat. Autorka sama uvádí, že hlavním zaměřením bylo analyzovat stav publikovaných 10 cyklotras v roce 2001. Na základě ne zcela jasných kritérií, se však ani autorka nesnaží tato hlediska u každé trasy zhodnotit. Uvedené zhodnocené trasy považuji za nedostatečné. Doopravení by se mohlo týkat doplnění mapek u tras, kde ke změnám došlo, souhrnná tabulka uvádějící proměny sledovaných faktorů, pokus o zhodnocení situace z pohledu šetření – sonda, anketa. Kapitola diskuse a závěr neodpovídají požadavkům kladeným na DP.

Doporučoval bych na základě diskuze s vedoucím práce DP dopracovat.

V Červených Pečkách 25.9.2006

PhDr. Dušan Bartůněk
oponent DP

