

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Tereza Dobrá

Název práce: Strategický plán rozvoje SK Joudrs Praha

Cíl práce: sestavení strategického plánu rozvoje pro softballový klub Joudrs Praha na tříleté období od 1.10.2015 do 30.9.2018.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

| | |
|--|-------------|
| Stupeň splnění cíle práce | Výborně |
| Samostatnost při zpracování tématu | Výborně |
| Logická stavba práce | Velmi dobře |
| Práce s literaturou – citace, vlastní komentář | Velmi dobře |
| Adekvátnost použitých metod | Velmi dobře |
| Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta | Výborně |
| Úprava práce: text, grafy, tabulky | Velmi dobře |
| Stylistická úroveň, jazyk | Výborně |

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

- Stupeň splnění cíle práce – celkově práci hodnotím jako nadprůměrnou, zejména s ohledem na její praktickou využitelnost. Cíl práce je splněn v dostatečném rozsahu i obsahu. Nicméně tuto celkovou kvalitu snižují některé nedostatky, které se projevily dále v dílčím hodnocení.
- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, kromě jedné části, a tou je „finanční analýza.“ V práci je nelogicky řazena až za SWOT analýzu – viz níže připomínky.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 54 zdrojů, z toho 14 zahraničních, čímž nadmíru splňuje požadavky stanovené pro diplomovou práci. V práci s literaturou a zdroji v textu jsou však patrné drobné formální nedostatky – viz níže připomínky. Jinak však práce odpovídá v tomto ohledu standardům a její teoretická část je zpracována kvalitně, diplomantka řádně cituje, vše doplňuje vlastním komentářem.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou standardní běžně používané pro tento typ práce. Nedostatek vidím ve zpracované „finanční analýze“, kde se spíše jedná o nevhodně zvolený název – viz níže připomínky.
- Hloubka tematické analýzy – Celkově je práce velmi podrobná a detailní. Jak teoretická část, tak především samotný návrh strategického plánu je jasný a konkrétní. Zejména je pěkně zpracovaná vize a navrhované cíle klubu. Vše má jasnou návaznost – analýza a z ní vyplývající možnosti strategií, zpracování konkrétních aktivit a kroků strategie.
- Úprava práce – diplomantka se nevyvarovala drobných nedostatků v podobě překlepů, pravopisných chyb a nejednotného číslování – viz níže připomínky. Jinak je však práce v tomto ohledu v pořádku.

- h) Stylistická úroveň – stylistika textu je adekvátní a odpovídá úrovni diplomové práce. Občas se sice v práci vyskytují výrazy a vyjádření, které nejsou příliš vhodné, ale v celé práci je jich pouze pomálu.

Připomínky:

V abstraktu v části výsledky je pouze uvedeno, co bylo zpracováno, už zde ale chybějí některé konkrétní výsledky.

U přímých citací v textu je vhodné doplnit číslo strany publikace, ze které je citováno.

Str. 14 – překlep – „Sport Management Rewiev“, navíc u zvoleného formátu citování se uvádí pouze příjmení autora, nikoliv i název časopisu. Podobně na str. 15 u zdroje obrázku.

U citací v textu diplomantka občas používá při psaní příjmení autora velká písmena, občas nikoliv, je vhodné to v práci sjednotit.

U objektů (diagram, tabulka, apod.) jsou zdroje uvedeny v nesprávném formátu.

Str. 21 – 22 – chybějící odkaz na zdroj u příkladu poslání a cílů klubu New York Mets.

Str. 29 – pravopisná chyba – „... aby TJ i SK měli ...“

Str. 38 – překlepy – „... o konkrétních aspektech klubového a tržního prostředí.“, „... z databáze o bývalých hráčích Joudrs ...“

U nadpisů velkých kapitol je někdy číslování s tečkou, někdy bez tečky.

Kapitola 5.6 Finanční analýza ve skutečnosti neobsahuje finanční analýzu v pravém slova smyslu, ale pouze přehled rozpočtu klubu. Bylo by proto vhodné tuto kapitolu nazvat jinak. Dále je tato kapitola nelogicky zařazena až za SWOT analýzu, která má být závěrečným shrnutím analýz a má reflektovat i finanční stránku klubu.

Str. 69 – pozor na používání nelogického pojmu „Sponzorský dar“!!!

Str. 73 – překlep – „Strategii klub je třeba ...“

Tabulky 18, 19 a 20 – u dlouhodobých cílů je uvedeno časové období září 2015 a dále, jedná se nejspíš o překlep.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte tvrzení ze str. 16: „Strategické plánování je proces výroby.“

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 2.9.2015

.....
Mgr. Josef Voráček