

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Analýza zapojení svalů horní končetiny při hře na bicí nástroje
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Lenka Štumpfová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Obor práce:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Nováková Tereza, PhD.
<b>Oponent(i):</b>	doc. MUDr. Véle František, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D. PhDr. Tereza Nováková, PhD.
<b>Datum obhajoby:</b>	08.09.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka seznámila komisi s teoretickými východisky své diplomové práce, dále prezentovala cíle, metodiku a výsledky práce.</p> <p>Po prezentaci vedoucí práce seznámila komisi se svým hodnocením a dále s hodnocením vystoupil oponent.</p> <p>Studentka následně zodpověděla dotazy položené v obou posudcích.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpovídala dotazy položené členy komise: Šorfová – (1) dotaz ke kinematické analýze; (2) diskuse výsledků ve vztahu ke kinematické analýze</p> <p>Véle – (1) dotaz k aktivaci m. biceps brachii a získaným výsledkům</p> <p>Pavlů – (1) dotaz k experimentální skupině; (2) dotaz k procentům u hodnocené svalové aktivity; (3) dotaz k tabulkám ve výsledcích – poukazuje na neoznačení tabulek resp. grafů</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, schopnost zodpovídat dotazy, jakož i úroveň diskuse. Obhajobu uzavírá celkovým výsledkem dobře.</p> <p>Pozn.: komise žádá doplnění informace o „procentech v hodnocení EMG záznamu“ do errat a poukázání na nestandardní způsob hodnocení EMG záznamů, který byl v rámci pilotní studie použit</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře