

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Tomáš Kruliš**

Název práce: Aminofosfinové kyseliny

Hodnocení jednotlivých aspektů diplomové práce (DP)

1. Příprava na řešení zadané DP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši
<input type="checkbox"/>	B – přiměřená a adekvátní cílům práce
<input type="checkbox"/>	C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá
<input type="checkbox"/>	N – nedostačující
2. Průběh řešení DP a pracovní nasazení	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci
<input type="checkbox"/>	B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání DP
<input type="checkbox"/>	C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení
<input type="checkbox"/>	N – nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce
3. Zpracování výsledků a formulace DP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – výsledky zpracovány a v DP formulovány samostatně a s porozuměním
<input type="checkbox"/>	B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi
<input type="checkbox"/>	C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na DP splněny
<input type="checkbox"/>	N – odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na DP

Případný slovní komentář k bodům 1–3:

Tématem práce byla syntéza a studium acidobazického a koordinačního chování polydentálních aminofosfinátů. Tomáš Kruliš v průběhu řešení zadaného tématu výborně zvládl jak syntézu studovaných látek, tak následnou studii zaměřenou na acidobazické a komplexotvorné chování v roztoku. Rád bych zde vyzdvihl pečlivost, se kterou diplomant přistupoval jak k experimentům, tak následně k sepsování práce samé. Závěrem lze konstatovat, že práce byla sepsána samostatně a svým rozsahem a kvalitou splňuje kritéria kladená na práci diplomovou.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **v ýborn ě**

Datum vypracování posudku:

4. 9. 2015

Jméno a příjmení, podpis školitele:

doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.