

Hodnocení závěrečné diplomové práce

Student : Martin Vlk Bc.

Téma závěrečné práce: Koučink fotbalového trenéra v utkání

Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc..

Rozsah práce	
stran textu	76
literárních pramenů (cizojazyčných)	34/7
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	0, 5, 9, 2

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce			x	
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:	
--------------------------------------	--

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Diplomová práce pojatá převážně jako přehledová studie zabývající se chováním trenéra v utkání i v tréninkovém procesu. Vlastní výzkum realizuje diplomant jako případovou studii dotazníkovou metodou s vyhodnocením pomocí 5-ti stupňové škály.

Přehledová studie formou teoretických východisek je zpracována velmi systematicky, podnětně a podrobně za použití aktuální domácí i zahraniční literatury. V této části práce se autor, v některých pasážích, odklání od dané tematiky a sleduje i oblasti působení trenéra mimo koučink v utkání. Z tohoto pohledu by bylo vhodné doplnit název i o sportovní trénink.

Připomínky k práci:

Pojetím zpracování tzn. rozsáhlejším přehledem odborné literatury a zkráceným výzkumným šetřením narušil autor standardně používanou strukturu diplomové práce, týkající se jednotlivých částí i jednotlivých kapitol. V tomto ohledu mám na mysli spojení kap. „cíl práce a úkoly, výzkumné otázky“ s metodikou výzkumného šetření. Pro lepší porozumění mohl diplomant také převést obsah dotazníku do české verze. Cílem práce rovněž není vyhodnocení dotazníků, ale analyzovat určitý způsob chování trenéra/kouče v průběhu utkání, i když z výsledků je patrný charakter zaměření. Přestože objektem vyšetření byl jeden trenér, lze záměr a výsledky hodnotit pozitivně. Jde o pokus, jak zjišťovat úroveň empatie a postoje (společné porozumění) na různé problémy, v integračním tréninkovém procesu, mezi trenérem a hráči. V komunikační sféře hraje tento druh chování velmi důležitou úlohu.

Po formální stránce, vedle zmiňované struktury práce, lze vytknout některé gramatické nedostatky týkající se interpunkčních znamének, záměny v psaní y/i, mezer v textu apod. Co je obr.č. xx na str. 46?

Otázky k obhajobě:

1. Jak by jste charakterizoval starý a nový styl koučování?
2. Lze „velké turnaje“ vyhrávat s hráči s talentem, vůlí a charakterem (viz. str.15)?
3. Stačí pro udržení vysoké výkonnosti udržovat stav mysli, která říká „chci vyhrát“?

V Praze dne:

1.9.2015

Podpis:

PhDr. Mario Buzek, CSc.