

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Tomáš Janáčik

Název práce: Analýza športových výsledkov mladých českých športovcov na Európskych olympijských festivaloch mládeže (EYOF) a Olympijských hrách mládeže (YOG) v nadväznosti na ich účasť a športové výsledky na OH, ZOH.

Cíl práce: Cílem práce bylo zpracování přehledu účasti a výsledků mladých českých sportovců na EYOF a YOG a následně na základě analýzy a statistického zpracování dokumentace uplatnění těchto sportovců na Olympijských hrách.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně (jazyk v případě slovenštiny nemohu posoudit a hodnotit)

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení:

Diplomová práce Tomáše Janáčika přesně vychází z požadavku sportovního úseku Českého olympijského výboru a ze zadání vedoucího práce. Na 78 stranách textu, sedmi grafech, dvaceti tabulkách a ve dvaceti devíti přílohách umístěných na 65 stranách diplomant velice přehledně představil analýzu účasti českých sportovců na Evropských olympijských

festivalech mládeže v souvislosti s jejich následnou možnou účastí na olympijských hrách. Analýzu kromě čisté souvislosti účasti na EYOF vs. OH rozšířil i o veličinu úspěšnosti.

Práce, rozdělená logicky do 6 kapitol si hned v začátku jasně vytyčuje cíl, jímž je zpracování přehledu účasti a výsledků v daných soutěžích (EYOF, OH a Olympijské hry mládeže (YOG)) a jejich následná analýza i s ohledem na výsledky sportovců zahrnutých do analýzy.

V teoretické části práce diplomant na 17 stranách nejprve vysvětluje jednotlivé pojmy a to hlavně ve smyslu představení významu a struktury jednotlivých olympijských soutěží EYOF, YOG, EYOWF, OH, ZOH... Zaměřuje se také na vymezení České republiky v olympijském hnutí včetně účasti českých olympijských týmů na olympijských soutěžích.

V kapitole Metodika práce představuje autor své zaměření nejprve na deskriptivně-analytický charakter první části analytické části práce a následně statisticko-analytický v části druhé, kterou uvádí jako sekundární analýzu dat realizovanou metodou kvalitativního výzkumu.

Relativně „neatraktivní“ téma z hlediska přístupu k praxi ve smyslu statistického zpracování ve výsledku přineslo velice validní a aplikovatelné údaje. Podnětem pro zadání zaměření práce byla potřeba hmatatelněji zhodnotit význam olympijských soutěží mládeže pro další směřování sportovní kariéry sportovců. Diplomant na 34 stranách analytické části nejprve zpracoval přehled účasti českých týmů na Evropských olympijských festivalech mládeže (Evropských olympijských dnech mládeže), čímž velice přehledně odkázal na podrobné zpracování výsledků těchto soutěží, jež jsou součástí příloh. Datově velice obsáhlou výsledkovou část následně zkoncentroval v části „Statistická analýza české účasti na EYOF“. Získaná data byla následně využita pro porovnání s účastí sportovců na OH/ZOH a tím vygenerování jmen sportovců, kteří se zúčastnili obou soutěží. Diplomant ve své práci jde však ještě dál a uvádí i specifická data (počty kombinovaných účastí) i u jednotlivých zainteresovaných sportovních disciplín. Nejhodnotnějším výsledkem práce jsou však skutečnosti popsané v kapitole „Analogie sportovních výsledků a umístění na EYOF a OH. V tabulce, kterou diplomant vytvořil na základě získaných dat, přehledně zobrazuje vztah mezi účastí a výsledkovostí na EYOF/OH.

Autor výše uvedený postup aplikoval i na porovnání účasti českých sportovců na Olympijských hrách mládeže a následně na OH. Zde však díky malému počtu soutěží YOG (zatím pouze 2 léto 1 zima) nelze vyvodit žádné validní výsledky.

Diplomová práce obsahuje celkem 54 titulů literatury. Zahrnuje jak teoretické materiály sloužící především pro přesné vymezení problematiky, tak aktuální informace z webových stránek olympijských výborů. Velice často autor čerpal ze zpráv z jednotlivých olympijských akcí, jež jsou součástí interních materiálů ČOV. Hodnotná data autor čerpal i z materiálů vydaných dalšími národními olympijskými výbory a Evropskými olympijskými výbory, což nelze než ocenit.

Celkově bych práci zhodnotil jako velice zdařilou a přínosnou. Vznikl velmi ucelený a názorný přehled porovnávající účast a výsledky českých sportovců na EYOF ve vztahu k jejich další účasti a výsledkům na olympijských hrách. Tento přehled je následně velice efektivně využitelný nejen pro další praxi sportovního úseku ČOV, především pak ve smyslu příprav na další edice Evropských olympijských festivalů mládeže.

Připomínky:

- 1) V tabulce výsledků sportovců na OH resp. ZOH jsou nepřesnosti.
- 2) V kapitole 4 – Metodika práce by bylo možná na místě vysvětlit některé pojmy do větší hloubky (statisticko-analytický charakter atd....)
- 3) Str. 59, kap.5.5.2 – první odstavec, 4 věta – chybí slovo zlatá?
- 4) Str. 47, graf 1. – pro názornost bych doporučil vložit popisky grafů – nejsou zřejmé počty.
- 5) Str. 51, graf 3. – ts. jako 4)

- 6) Str 53, kap 5.5 – třetí odstavec – relativně složitě znějící vysvětlení (zřejmě i vzhledem k překladu do češtiny...)
- 7) Str. 56, kap. 5.5.1, odst. 3 – opět relativně složitě vysvětlení tabulky, především pro nezasvěceného čtenáře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaká je, dle Vašeho názoru, využitelnost získaných údajů pro další praxi ČOV?
- 2) Co by bylo možné zlepšit v podobné analýze, kdyby se v budoucnu mělo například pokračovat v podobné práci, ale v rozšířené verzi (...zahrnuto MS a ME..)?
- 3) Proč jste se ve Vaší práci rozhodl nestanovovat hypotézu?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 2. 9. 2015


.....
PhDr. Martin Doktor