

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí Bc práce:

doc. PhDr. Jan Šiška, PhD.

Autor práce:

Kateřina Jindrová

Název práce:

Analýza životní dráhy s ohledem na školní vzdělávání u osob s mentálním postižením

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				x
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Název bakalářské práce považujeme za aktuální. Nicméně autorka se životní dráhou resp. teorií životní dráhy nezabývá. Převážná část textu popisuje mentální postižení a školský systém v ČR v kontextu vzdělávání žáků s mentálním postižením. Uváděné pasáže jsou do práce vkládány spíše bez kritické analýzy. Není zcela zřejmá vzájemná provázanost jednotlivých kapitol a jak vůbec se uváděná témata vztahují k podstatě resp. vlastnímu cíli bakalářské práce. V "praktické části" si autorka klade za cíl zjistit, zda a jakým způsobem osoby s lehkým mentálním postižením ovlivňuje dosažené vzdělání. Jako metodu si zvolila pozorování a rozhovor. Z textu je zřejmé, že použila také metodu analýzy dokumentace, což v textu neuvádí. Postrádáme sdělení, jak autorka během pozorování postupovala a jak analyzovala zjištěné. Shrňme-li, autorka prokázala jistou orientaci v tématu. Práce je však spíše deskriptivní, bez invence. Z metodologického hlediska absentují informace o použitých metodách.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

/kap. závěr obsahuje gramatické chyby/ Popište postup sběru dat a jejich analýzy. Jaká doporučení pro praxi z Vaší práce vyplývají?

Dne: 28.9.2015

Podpis:

