

Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Autor: Martin Koller

Název: Vliv kurzu Instrumentálního obohacování Reuvena Feuersteina na jeho absolventy

Vedoucí práce: PaedDr. Eva Váňová

Předkládaná bakalářská práce se zabývá otázkou vlivu kurzu Instrumentálního obohacování na jeho absolventy, tedy budoucí lektory metody, a hodnocením samotného kurzu. Autor se v ní snaží postihnout setkání účastníků kurzu s principy metody profesora Feuersteina. Sleduje u nich proces uvědomování si zásad přístupu k žákovi (v širším smyslu slova) testováním kritérií zprostředkovaného učení: vzájemnost, přemostění, pocit kompetence, sdílení jako takové či respektování individuálních rozdílů mezi lidmi, ptá se na změnu pojetí a přístupu k problému. Vedle toho dotazníky získává podklady pro hodnocení samotného kurzu.

Práce je členěna standardním způsobem na kapitoly teoretické části (1. až 6.) a na praktickou část, ve které student nejprve popisuje proces vzniku výzkumných otázek, podrobně se zaobírá podobou svého výzkumu, způsobem sběru dat a jejich zpracování (kapitola 7.). Zásadní částí práce je kvalitativní analýza dat (8. kapitola). Student velmi pečlivě, precizně a zodpovědně rozebírá sebraná data. Ostatně zodpovědnost byla autorovi vlastní ve všech fázích tvoření této práce. Podoba výzkumu se rodila nelehce právě díky zvažování mnoha aspektů pohledu na proces předávání metody novým zprostředkovatelům Instrumentálního obohacování a možností jeho hodnocení. Kapitoly 9. a 10. jsou uzavřením analýzy dat (kvalitativní analýza a diskuse). Práce splňuje po formální stránce všechny nároky a odpovídá i jazykovým nárokům na bakalářskou práci. Český jazyk užitý v práci považuji za její výrazné pozitivum.

V teoretické části předkládá student základní teoretický rámec Feuersteinovy metody, který umožňuje čtenáři orientaci v problematice a pochopení podstaty instrumentálního obohacování. Kromě jiného se alespoň krátce snaží dát do kontextu Feuersteinův pohled na kognitivní vývoj s modely této problematiky Piageta a Vygotského.

Výzkumná část je pak založena na kvalitativní analýze dat získaných prostřednictvím dotazníků. Autor otevřeně popisuje vznik jejich podoby a díky skutečnosti, že on sám byl

účastníkem celého testovaného procesu, uvědomění si jejich validity či vhodnosti. K diskusi se nabízí formulace otázek či použité termíny (sebepojetí, vzájemnost) nejenom vzhledem k podstatě těchto slov, ale především k předpokládanému posunu v naplnění těchto jazykových kódů v průběhu kurzu (testuji před a po totéž?). Stejně tak je otázkou, jaké možnosti si mohli probandi vybrat jako svou odpověď. Opět nemohu nezmínit preciznost a přehlednost ve sběru dat a jejich zpracování.

V závěrečné diskusi autor uzavírá rozbor získaných dat: velmi otevřeně popisuje úskalí nastavení svého výzkumu v kontextu se získaným materiálem. Domnívám se, že právě zmíněná otevřenost může být inspirací pro pozdější výzkumníky.

Při zpracování práce bylo zřejmé, že autor se o danou problematiku zajímá a pokouší se postihnout často diskutované téma vlivu kurzu Feuersteinova metody na jeho absolventy. Práci zpracovával samostatně, angažovaně tvořil své vize výzkumu (postupně jich vzniklo několik). Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě.

V Praze 1. 9. 2015

Eva Váňová