

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Dominika Štěchová

Název bakalářské práce: Podpora rodičů dětí s vývojovými obtížemi

Vedoucí – oponent: PhDr. Lenka Krejčová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		X		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě: Jaká rizika přináší výzkumný design v podobě, kterou navrhuje autorka práce? Zná autorka i jiné postupy poradenské a intervenční práce s rodiči, které by bylo možné využít při koncipování rodičovských skupin?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): V názvu práce není přesně vystiženo, že se autorka dále bude věnovat problematice poruch autistického spektra. Možná by bylo vhodné toto upřesnit podnázvem.

Velmi oceňuje seznam použitých zdrojů, který svým rozsahem, skladbou tuzemských i zahraničních titulů i aktuálností zdrojů bezpochyby přesahuje nároky kladené na bakalářské práce.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě): Práce je zpracována přehledně, čtivě, zachycuje všechny relevantní oblasti a věnuje se tématu, které

bývá mnohdy marginalizováno, ač je pro praxi velmi důležité. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Návrh klasifikace: výborně ~~—velmi dobře—dobře—neprospěl/a~~

V Praze dne 3. září 2015

podpis