

Katedra tělesné výchovy UK PedF  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor a název práce:** Filip Soucha  
Regenerace ve fotbale

**Oponent:** PaedDr. Otakar Mojžíš

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce**

Student si zvolil pro svou práci aktuální a zajímavé téma, ve kterém se zabývá regenerací hráčů ve fotbale. Srovnává zde možnosti a využívání regenerace hráči nižších a vyšších soutěží v souvislosti s jejich úrazovostí. Zajímavým způsobem je zde zpracována tabulka nejčastějších úrazů ve fotbale a poskytnutí první pomoci.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

Je zde dobře zpracovaná teoretická část, ve které student uvádí a popisuje snad všechny možné způsoby regenerace. Prokázal zde schopnost pracovat s literaturou a ke zpracování využil 17 literárních a 3 internetové zdroje. Při zpracování této problematiky využil také své vlastní zkušenosti hráče fotbalu.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Hypotézy byly správně zformulovány a jsou v souladu s cílem a úkoly této práce. Pouze v hypotéze č.2 je chyba a v hypotéze č.5 není stanoveno rozdělení na starší a mladší hráče.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Pro testování hypotéz vypracoval vhodný dotazník, který rozeslal 128 hráčům. Návratnost byla 59 dotazníků.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledky dotazníku zpracoval v přehledných grafech a doplnil je vhodným a pro čtenáře srozumitelným popisem. Vyhodnocení hypotéz v diskusi odpovídá stanoveným problémům a cíli práce.

**6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou vhodně zformulovány a mohly by sloužit jako informační zdroj pro trenéry tohoto sportovního odvětví.

**7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Je napsána dobře a srozumitelně a se znalostí dané problematiky, ale vyskytují se zde drobné pravopisné chyby.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, dobře zpracovanou, kde student úspěšně využil svých znalostí a zkušeností s tímto druhem sportovního odvětví.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace: velmi dobře**

**Otázky k obhajobě:** 1) Vysvětlete pojem superkompensace ve sportovním tréninku.

**Datum:** 20. 8. 2015

**Podpis:**