



### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studentky: Hana Drazdíková

Název práce: Fenomén Dobra v dějinách filosofie

Jméno vedoucího práce: prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.			
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)		X	

#### II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

#### III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .			X
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .		X	
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

#### V. Otázky k obhajobě: Proč je „Agathon“ u Platóna nedefinovatelné?

**Navržené hodnocení:** Předložená práce vykazuje znaky dobrého pochopení tématu, autorka je v patřičné distanci od problému, což jí umožňuje filosofický nadhled, který je v práci zřejmý. Je tam ovšem mnoho gramatických chyb a formálních nedostatků, seznam literatury není bohatý.

Doporučuji k obhajobě

**Datum:** 26. 8..2015      Hogenová Anna

**Podpis vedoucího práce:**