

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

| | | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------|-------|
| Student: | Anežka Beranová | | |
| Datum narození: | 03.06.1990 | | |
| Identifikační číslo studenta: | 62069359 | | |
| Typ studijního programu: | bakalářské | | |
| Studijní program: | Psychologie | | |
| Forma studia: | prezenční | | |
| Studijní obor: | Psychologie a speciální pedagogika | | |
| Identifikační číslo studia: | 352904 | | |
| Datum zápisu do studia: | 02.09.2011 | | |
| Název práce: | Kolektivní odpovědnost při morálním usuzování dětí školního věku | | |
| Jazyk práce: | čeština | | |
| Jazyk obhajoby: | čeština | | |
| Obor práce: | Psychologie a speciální pedagogika | | |
| Vedoucí: | PhDr. Miroslav Klusák, CSc. | | |
| Oponent(i): | doc. PhDr. Lenka Hříbková, CSc. | | |
| Datum obhajoby : | 11.09.2015 | Místo obhajoby : | Praha |
| Termín: | řádný | | |
| Průběh obhajoby: | <p>Studentka nejprve představila svoji bakalářskou práci, která se zabývala kolektivní odpovědností u dětí mladšího školního věku v kontextu morálního usuzování. Jednalo se o repliku Piagetova výzkumu.</p> <p>Vedoucí a oponentka práci ohodnotili. Vyzdvihli její přínos v doplnění Piagetovy teorie.</p> <p>Studentka reagovala na připomínky z posudků - zejména vysvětlila rozdíl mezi dětským pojetím trestu a nápravy škody a posun k autonomní morálce.</p> <p>Diskuse se týkala vnitřního morálního paradoxu (žalování versus označení viníka) a metodologicko-teoretických problémů v důsledku vysoké variability znaků situací.</p> | | |
| Výsledek obhajoby: | výborně | | |
| Předseda komise: | PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. | | |
| Členové komise: | doc. PhDr. Lenka Hříbková, CSc. | | |
| | PhDr. Miroslav Rendl, CSc. | | |
| | PhDr. Miroslav Klusák, CSc. | | |