

**Kateřina K. Hábová: Dějiny pražské starokatolické obce od jejího založení do roku 1939, magisterská práce, počítačový otisk, stran 97, Praha 2006**

Posudek vedoucího vypracoval: **Doc. ThDr. Jan B. Lášek**

Práce vznikla v rámci mého pedagogicko-výzkumného projektu, týkajícího se dějin starokatolictví na našem území. I další moji žáci se zabývali touto tematikou a vznikly podnětné práce (Koláček, Toman). Není sporu o tom, že kandidátka psala svoji rozpravu se zaujetím a velmi odpovědně. Jednotlivé části se mnou pečlivě konzultovala, i když finální fázi jsem viděl až již ve svázané podobě.

Vzhledem k charakteru práce je pochopitelné, že autorka postupovala chronologicky. Za vysoký přínos práce – a mnohém ohledu i za posun bádání – považuji použití jednak Archivu Starokatolické církve v ČR, jednak archívních fondů bývalého varnsdorfského starokatolického biskupství, které jsou uloženy v SÚA. Autorka tyto materiály používá podle katalogizace a popisu, které pořídil Josef König. Protože tyto archiválie dosud nikdo nereflektoval v žádoucí míře, je její práce originální. Připojuji jen malou poznámku, která se týká metodologie: je jisté správné, že poukazuje na Königovy studijní texty, nicméně i jednotlivých důležitých archiválií by bylo vhodné uvádět i obvyklé údaje (datace, signatura, karton atd.).

Práce je psána z konfesního hlediska, nicméně velice tolerantně. I když nemám žádné podstatnější výhrady, přece jen postrádám konfrontaci i literaturou ostatní konfesní provenience, která se zabývá daným tématem či se ho alespoň podstatně dotýká – mám na mysli třeba práci A. Spisara o duchovním vývoji Církve československé. Jinak vcelku věcně konstatuje rozdíly mezi CČS a starokatolíky, místy je však hodnocení nadsazané (co se míní označením liberál Dr. Farský – str. 44?).

Práce přináší celou řadu nových, dosud neznámých faktů o dr. Iškovi, Rábovi i o biskupu Paškovi. Jsou v ní zachyceny i velmi cenné dobové brožury. Myslím, že by nebylo od věci nejen fakta zachytit a popsat (což se bezesporu povedlo), ale také se pokusit o hodnocení některých ideových zápasů. Rábova činnost nebyla jistě jen pragmatická, ale za jeho životními zvraty stojí velmi poctivý duchovní zápas!

Předložená rozprava je zpracována pečlivě, má rozsáhlý poznámkový aparát, německé resumé a pozoruhodný seznam literatury. Jistě bude podkladem pro bádání i v dalších teologických disciplínách. Chybí název práce v cizím jazyce.

**Závěr:** Přes výhrady shora uvedené hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě. Není pravidlem, že diplomové práci přinášejí neznámý materiál – a právě to se zde autorce podařilo. Do dané problematiky není u nás zpracováno mnoho lidí – proto by měla v tomto studiu pokračovat.

V Praze, dne 31. srpna 2006

