

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autorka práce: Tereza Kočová

Název práce: : Vliv existence vietnamských restaurací na pocit důstojnosti imigrantů v ČR

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Cirklová, Ph.D.

Oponent: Doc. Milan Tuček, CSc.

Navržené hodnocení: výborné

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Jedná se o přepracovaný text, který původně nebyl doporučen k obhajobě. Studentka do nového textu zapracovala připomínky z obou původních posudků a dále doplnila novou práci o další interpretaci dat z terénu, které nově získala metodou ranking. Tímto lépe konstruovala koncept důstojnosti, který ve své práci interpretuje. Studentka prováděla velmi pečlivě a časově náročné pozorování v terénu (nechala se zaměstnat v restauraci), prováděla záznam těchto pozorování, četla odbornou literaturu jak českou, tak cizojazyčnou. Po celou dobu pracovala opravdu pečlivě a s profesionálním nasazením. Jako každý student a studentka bakalářského programu potřebuje, aby její práce byla dostatečně pozorně konzultována, aby byla včas upozorněna na to, které části textu je třeba rozpracovat, které naopak dostačují, či přesahují nároky kladené na bakalářské práce. Po upozorněních Tereza text upravila a nyní působí celistvě a vyváženě. Na svém novém textu se naučila kombinovat vědeckou práci s časovým a obsahovým plánováním své práce. Toto vidím jako velký přínos pro její další odbornou činnost.

Cíl práce je jasně stanoven a studentka jasně formulovala své závěry.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka používá dostatek literatury věnované problematice migrace, antropologie jídla, vietnamské komunity u nás. Cizojazyčné zdroje používá v hojné míře.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka provedla výzkum v míře, která převyšuje požadavky kladené na studenty bakalářských studijních programů: nechala se zaměstnat v restauraci, kombinuje řadu etnografických metod. Data získává opakovaně a s časovým odstupem. Analýza je konstruována daty z různých zdrojů.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Na práci lze nahlížet jako na kvalitní pilotní studii, která by měla být opakována v dalších restauracích, eventuálně srovnána s výsledky zahraničních šetření. Jako bakalářská práce je plně dostačující

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano. Autorka jasně formuluje svá tvrzení a jasně je odlišuje od citované literatury.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce splňuje všechny formální náležitosti.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce má velmi dobrou stylistickou úroveň, je napsaná čistě a velmi čtivě.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Plánuje autorka pokračovat v započatém výzkumu ve vietnamské komunitě? Pokud ano, jakým způsobem bude konstruovat svoji výzkumnou metodologii (jak hodnotí přínos dlouhodobého pozorování oproti jednorázovému sběru rozhovorů, který volí většina studentů).

Jakým způsobem překonávala jazykovou bariéru? Jak pracovala s vietnamskými termíny?

Jak měrou přispělo seznámení se s konfuciánskými myšlenkami k lepšímu pochopení respondentů?

Celkové hodnocení práce: Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Datum: 16. 8. 2015

Podpis:

Mgr. Jitka Cirklová, Ph.D.