

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Marie Rumpíková, DiS.	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: „I ve mně je lídr“ - implementace sebeřízení do ŠVP mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Jedinečnost tématu dosud neřešeného, aktuálního především v době inovací školních vzdělávacích programů.
- Výtečně naformulovaný cíl bakalářské práce s jeho zasazením do kontextu tématu a studovaného oboru.
- Přínos bakalářské práce pro rozvoj předškolního vzdělávání a propojení oblasti managementu s obsahem předškolního vzdělávání.
- Uvedení kapitol zabývajících se implementací změny do školského prostředí.
- Propojení záměru bakalářské práce se stěžejními kurikulárními dokumenty a objasnění významu cíle bakalářské práce.
- Uvedení recenzí na vytvořený ŠVP.

Nedostatky práce:

- Nejasnost používání termínu Národní program rozvoje vzdělávání v ČR.
- V praktické části postrádám podrobnější popis či charakteristiku vybrané metody – případové studie. Autorka by rovněž měla před vlastním pozorováním v praxi vytvořit kritéria pro posuzování monitorovaných jevů, případně strukturu pozorování.
- Očekávaný výstup v praktické části práce je formulován spíše jako činnost než jako konkrétní dovednost dítěte.
- Práce vykazuje četné formální nedostatky, překlepy, interpunkční chyby apod., např. s. 9, 15, 22, 31, 38, 51.
- Cílem bakalářské práce bylo mimo jiné také hledání možností implementace programu „I ve mně je lídr“ do ŠVP. Ze závěru této práce nevyplývá, jaké možnosti byly nalezeny kromě zapracování hlavních myšlenek tohoto programu do všech částí ŠVP. Jistě by bylo zajímavé uvést např. jednu z možností realizace ŠVP v praxi, případně i koncept zpracování třídního vzdělávacího programu, který by již byl zaměřen na specifika daného věku dětí.
- Chybějící doporučení – jakým způsobem je možné výstup bakalářské práce využít v oblasti školského managementu.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým způsobem může management mateřské školy využít výstup bakalářské práce?
2. Jaký faktor by se měl stát motivačním prvkem pro implementaci sebeřízení do ŠVP mateřských škol?
3. Existují rizika při implementaci programu „I ve mně je lídr“ do praxe mateřských škol? Pokuste se je specifikovat a doporuče, jakým způsobem je možné jim čelit?

V Praze dne 19. 8. 2015

Romana Lisnerová