

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Terezie Zemanová</i>
Název práce	<i>Pokus o identifikaci faktorů a motivací vedoucích k radikální pozitivní změně života. Sociálně psychologický vliv P. Reného-Luca.</i>
Autor posudku	<i>Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	4
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	3
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Zajímavá, i když trochu tendenční práce. Výzkumná část na 15 stran, a proto chyběly nejenom jasně vymezené výzkumné otázky, ale nebylo uvedeno, z jakého repertoáru výzkumných metod a nástrojů vybírala, proč, jaký je to typ rozhovoru, způsob analýzy, jak tvořila otázky k rozhovoru atd. Při obhajobě prosím doplnit metodologii výzkumu, precizovat.
Poznámky	V práci je velké množství zjednodušených soudů a názorů na skutečnost kolem nás. Vyberu z nepřehledného množství úsudků, že na str. 19 „důraz na svobodu přináší nekritičnost vůči sobě samému“. (Často to bývá naopak, na svobodu nejsou připraveni všichni stejně, svoboda občas bolí a neumíme se v ní pohybovat – a potom saháme po „něčem“ jednoduchém, zemitém ..., např. ...)
Celkové hodnocení **)	Práci doporučuji k obhajobě

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

15.8.2015

Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.