

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student: Barbora BRADÁČOVÁ**

**Obor: ČJ - D**

**Název práce v českém jazyce: Fenomén fanfiction - literatura na internetu**

**Název práce v anglickém jazyce: Phenomenon of fanfiction- modern literature on the internet**

**Vedoucí práce: Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.**

**Oponent práce: prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.**

B. Bradáčová se rozhodla ve své bakalářské práci (dále BP) zabývat tématem fanfikce – tzv. tvorbou fanoušků. Volba tématu pramení z její osobní zkušenosti s touto oblastí literární produkce – a to jak z pozice čtenářky, tak i autorky, nejspíše také z potřeby tomuto fenoménu hlouběji porozumět.

Jedná se o téma, jemuž česká (ale i světová) literární věda zatím věnovala pozornost jen okrajově a které tedy není příliš teoreticky ukotvené. Tato skutečnost od autorky vyžadovala schopnost opatřit si a prostudovat anglicky psané články a monografie vážící se k tomuto tématu (viz BP, seznam literatury, s. 60-61), v teoretické části dbát na jasnost a srozumitelnost výkladu (zohledňovat modelového „nepoučeného“ čtenáře), vysvětlovat pojmy z oblasti fanfikce, usouvztažňovat je s literárněvědnými (obtížné to bylo především v oblasti žánrového vymezení). B. Bradáčová si s těmito všemi výzvami poradila se ctí. Podařilo se jí tedy naplnit úspěšně cíl, který si vytkla v úvodu práce: „Hlavním cílem teoretické části bude tedy svět fanfikce nejen představit, ale také jím čtenáře provést a pomoci mu v orientaci.“ (viz BP, s. 8).

Jako východisko pro teoretické vymezení místa fanfikce v literatuře a pro komparativní analýzu fanfikce a originálního díla (respektive pro tvorbu vhodné struktury této analýzy) autorce posloužila Doleželova teorie fikčních světů (v Doleželově Heterocosmice se poučila o výstavbě a fungování fikčních světů) a další Doleželův termín – postmoderní přepis, pomocí něhož objasnila princip fanfikce.

Pro potřeby praktické části autorka vytvořila promyšlenou strukturu, zdůvodnila výběr jejich jednotlivých aspektů (*druh přepisu, téma a příběh, žánr a ladění, vypravěč a vyprávění, časoprostor, postavy*).

Dalším důležitým krokem byla volba konkrétní fanfikce, která by byla pro analýzu vhodná. B. Bradáčová se nakonec rozhodla pro fanfikci „Honba za pokladem“, jejímž pretextem je „Rowlingové Harry Potter a Princ dvojí krve“. Obtížnost volby spočívala v tom, že se autorka chtěla zabývat česky psanou fanfikcí, která je na tom v porovnání v anglicky psanou kvantitativně (co do počtu

participujících autorů a čtenářů) hůře. Z tohoto hlediska se jako nejpřínosnější jevil populární, a tudíž na fanfikce různého typu bohatý fandom Harryho Pottera. „Honba za pokladem“ představuje ukázkou povedené fanfikce, která zajímavým způsobem, jak B. Bradáčová dokazuje ve své analýze, obohacuje fikční svět originálu.

Za cíl praktické části si B. Bradáčová vymezila: „zhodnocení uměleckého potenciálu fanfikce“ (viz BP, 8.). Rozhodla se pro něj nejspíše z toho důvodu, že chtěla fanfikci ve vztahu dalším oblastem literatury legitimizovat, poukázat na její hodnotu (ta má ovšem dle mého názoru zdroj jinde). Pro tento nelehký úkol (v rámci BP téměř nemožný, problematika umělecké hodnoty díla je i pro zkušené literární vědce ošemetným tématem) si ovšem neopatřila dostatečnou teoretickou výbavu, nestanovila si kritéria, na jejichž základě by bylo možné uměleckou hodnotu fanfikce určit, proto jen stěží mohla tomuto cíli dostat. Tato skutečnost ovšem nesnižuje hodnotu praktické části práce. Při solidně provedené analýze obou děl a jejich srovnávání autorka prokázala interpretační zdatnost a schopnost myslet v souvislostech. Pomocí své analýzy upozornila na některé specifčnosti fanfikce, které mohou být podnětem pro další literárně teoretická a (jak autorka v závěru své práce naznačila) didaktická uvažování.

Práce je psána kultivovaným jazykem a stylem.

**Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.**

**V Praze dne 26. 8. 2015**

.....

**Podpis**