Posudek oponenta na bakalářskou práci
Univerzita Karlova v Praze Fakulta tělesné výchovy a sportu

Studentka: **Tereza Menčíková**
Bakalářská práce: **Vliv pohybových aktivit ve vodě u žen po ablaci prsu**
Oponent: **Irena Čechovská**

Předložená práce má rozsah 57 stran, obsahuje 9 stran příloh, 4 tabulky, 36 titulů literatury, je dobře strukturována. V obsahu by bylo vhodné uvést stránky jednotlivých kapitol. Text je psán sice korektním odborným jazykem, ale poměrně často se vyskytují formulační chyby, nesprávný slovosled, vyšinutí z vazby apod. (např. druhá věta úvodu). Vhodně byl zařazen slovník použitých pojmů, mohl být uveden i termín ablace. Soupis použité literatury je vypracován pečlivě, citace v textu je dobře zvládnuta.

Zpracovávané téma je originální. Práce se věnuje úzkému, aktuálnímu problému na pomezí plavání a rehabilitace a způsobem řešení výrazně přesahuje obvyklé bakalářské práce.

V teoretické části jsou prezentována podstatná fakta k řešenému problému. Kapitola formulující cíle, úkoly a hypotézy je zpracována pečlivě a přehledně. Ve speciální části jsou uvedeny důležité informace k pochopení charakteru výsledků. Studentce se podařilo pro svůj projekt bakalářské práce získat bezplatně využívání rehabilitačního bazénu Masarykovy nemocnice v Ústí n/L. Usuzuji z tohoto faktu na odhodlanost studentky realizovat svůj záměr a také na schopnost přesvědčit kvalifikovanou praxi o prospěšnosti plánované činnosti. Co není v práci jasné je, proč byl zařazen Cooperův test a kde se testy realizovaly. Zařazení tohoto testu vzhledem k plavecké úrovni probandek je překvapivé, ale ne nelogické. Výsledky jsou sice skličující, ale jejich hodnocení je patrně třeba dát do souvislosti s podmínkami plavání.

Experimentální činnost je velmi cenná. Studentka mapuje oblast, která minimálně mezi plaveckými odborníky, byla zatím zcela mimo zájem. Propojenost kvalifikovaného rehabilitačního a plaveckého pohledu přináší specifické otázky, navozuje hledání sice individuálních řešení, ale komplexněji koncipovaných - fyzioterapeutické působení se snahou korigovat zdravotní problémy, současně pozitivně ovlivňovat tělesnou zdatnost i plaveckou úroveň a také navozovat žádoucí sociální kontakty a vylaďovat psychický stav.

Výsledky jsou interpretovány v obsáhlé diskusi. Studentka se celkem zbytečně fixuje na konkrétní počet nutných lekcí (s. 48). Je z charakteru práce pochopitelné, že benefity ve všech sledovaných oblastech se mohou dostavit pouze při dlouhodobějším provádění pohybových aktivit ve vodě. Opravdový smysl má probandky nasměrovat na stálé a pravidelné využívání vodního prostředí než k absolvování jednorázového kurzu. V práci je třeba ocenit sestavení modelové lekce, kterou mohou probandky využít při následné samostatné činnosti. Rehabilitační bazén, ve kterém se realizovala experimentální činnost zcela nevyhovoval plavání, proto je velmi pozitivní zjištění, že se zlepšila plavecká úroveň všech sledovaných žen. Práce konstatuje zvýšení "plaveckého sebevědomí", které probandky potěšilo a významně je povzbudilo k dalšímu provádění pohybových aktivit ve vodě.

Závěry práce jsou formulovány přiměřené charakteru experimentální části. Práce je pro aplikovanou didaktiku plavání i jako příklad pozitivní komprehensivní rehabilitace velmi přínosná. Doporučuji na práci navázat v případném magisterském studiu.

Bakalářská práce paní Terezy Menčíkové vyhovuje požadavkům výstupu studia tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených. K obhajobě ji doporučuji.

Hodnocení:

Otázky k obhajobě:

1. Osvětlete okolnosti provedení Cooperova testu 12minutového souvislého plavání?
2. V čem nejvíce Vás omezovaly dané podmínky rehabilitačního bazénu?
3. Jak byste postupovala při dalším zvyšování plavecké úrovně probandek.

V Praze dne 8.5. 2006 Irena Čechovská