

**Univerzita Karlova**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Mgr. Petr Doubravský  
**Datum narození:** 04.11.1984  
**Identifikační číslo studenta:** 49079464

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** kombinovaná  
**Studijní obor:** Školský management  
**Identifikační číslo studia:** 414859  
**Datum zápisu do studia:** 27.06.2013

**Název práce:** Agenda ředitele základní školy v přípravném týdnu  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** PhDr. Jan Voda, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Jiří Trunda, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 06.09.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student nejprve představil téma a cíl své práce. Dále formuloval výzkumné otázky. Popsal také, jak prováděl výzkumné šetření, využíval tyto výzkumné metody: časový snímek, rozhovor, komparace. Bakalant také definoval závěry, ke kterým došel.

**Položené otázky:**

Je „přípravný týden“ ryze český fenomén?

Jestliže Vaši respondenti uvedli, že cílem přípravného týdne je mj. „nastartovat myšlení pedagogů na nový školní rok“ (s. 46), jaké prostředky pro tento „restart“ používají?

Zjistil jste v rámci svého výzkumného šetření, že některou z daných činností, kterou by měl ředitel školy vykonávat, nevykonává?

Dají se z těchto tří případů vyvodit nějaké obecné závěry?

Student velmi dobře reagoval na otázky položené komisí. Je si vědom toho, že výzkumný vzorek by měl být širší, aby mohl být použit k nějakým daným závěrům. Komise upozorňuje na jisté nedostatky v metodologii práce.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře  
**Předseda komise:** PhDr. Václav Trojan, Ph.D. ....

**Členové komise:** doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc. ....

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc. ....

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

.....