

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

Autor práce: Mgr. Petr Doubravský	Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název závěrečné práce: Agenda ředitele základní školy v přípravném týdnu	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			x	

## Klady práce:

- Tzv. „přípravný týden“ představuje specifické období v provozu školy. V souvislosti s přípravou nového školního roku je na místě klást si otázky, jak přípravný týden využít co nejefektivněji, tj. jak nejlépe zorganizovat práci podřízených, jak zajistit informovanost a angažovanost učitelů, jak (a jaké) rozdělit úkoly atd. Je zřejmé, že agenda přípravného týdne klade značné nároky na řídicí dovednosti ředitele školy. Každá výzkumná **práce**, která vnáší více světla do této problematiky, **je vítaná**, neboť – jak sám autor správně poukazuje – řízení přípravného týdne nebylo dosud fakticky nijak tematizováno v pedagogickém výzkumu a neexistuje k němu téměř žádná odborná literatura.
- Předně chci tedy ocenit, že autor v teoretické části práce přemýšlivě **rozdělil téma do relevantních oblastí** – plánování, delegování, kontrola, time management a ke každé z nich nastudoval užitečné poznatky. Autor si **správně uvědomil, v čem je podstata** problematiky přípravného týdne, a teoretická část je tak vhodně konstruovaným fundamentem pro navazující výzkum.
- Jakkoli stručná je kap. 1, její zařazení bylo nezbytné. Chválím autora, že **předmět svého výzkumu** (úměrně možnostem) **vymezil**.
- Pozitivně hodnotím, že výzkumná část je založena na **třech výzkumných metodách** – časovém snímku, dotazníku (Atre2015) a rozhovorech s respondenty. Vhled do výzkumného problému je tak více vrstevnatý.
- **Závěry práce** považuji za **cenné především pro autora** samotného. Ten na s. 9 uvádí: „*Jakožto učitel základní školy jsem zažil přípravný týden pouze z pohledu učitele základní školy a na dvou školách, na kterých jsem působil, byl velmi rozdílný. Proto jsem si také toto téma vybral, jelikož jsem byl zvědavý, jak v případě mého budoucího působení na pozici ředitele základní školy přípravný týden vypadá právě z pohledu ředitele.*“ Jsem přesvědčený, že vypracování bakalářské práce přispělo k profesnímu rozvoji bakalaranta a v budoucnu mu usnadní vstup do řídicí praxe.

## Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Pokud mám k textu výhrady, týkají se poměrně **nízkých ambicí**, s kterými autor do výzkumu vstupoval – ve výsledku proto práce **fakticky nepřináší nic nového**. Jak uvedeno výše, výzkum možná přispěl k studentově lepší zorientovanosti v problematice přípravného týdne a k jeho lepší připravenosti na budoucí úkoly, avšak pouze konstatoval a potvrdil obecně známé věci. Obávám se, že i průměrně obeznámený čtenář v oblasti školského managementu by dokázal dát plnohodnotné odpovědi na výzkumné otázky bez pracného výzkumného šetření.
- **Některé námitky** lze vnést **vůči použitým výzkumným technikám**. Např. metoda časového snímku je v managementu celkově dobře propracovaná, autor se mohl hlouběji seznámit s již realizovanými výzkumy a s úspěchem použít některé standardizované nástroje. Možná by zvážil rovněž metody pozorování, resp. stínování.
- Je třeba také připomenout, že problematiku **delegování není možné dobře hodnotit bez důkladné analýzy organizační hierarchie** a rozpětí vedení jednotlivých řídicích zaměstnanců. (I když z textu vyplývá, že autor byl obeznámen s organigramy zkoumaných škol.)
- **Závěry z výzkumu je** – s ohledem na „mělký“ výzkumný design – **obtížné jakkoli zobecňovat** (pokud nejde o závěry triviálního typu „přípravný týden začíná poradou“),

získané poznatky se autorovi bohužel nepodařilo zpětně přemostit do teorie školského managementu.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 13. 7. 2016.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Je „přípravný týden“ ryze český fenomén, nebo probíhá i na školách v zahraničí? Popř. v jaké podobě? Dokázal byste si zajistit nějaké informanty?
2. Jestliže Vaši respondenti uvedli, že cílem přípravného týdne je mj. „nastartovat myšlení pedagogů na nový školní rok“ (s. 46), jaké prostředky pro tento „restart“ používají?

V Říčanech

dne 2. 8. 2016

Jan Voda

