

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jitka Procházková
Název práce	Informovanost veřejnosti o péči na přechodnou dobu
Oponent práce	PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>1. Práce je tezovitá s absencí poznámkového aparátu, literatury.</p> <p>2. Stránky textu jsou neuspořádané.</p> <p>3. Přílohy práce jsou nepřehledné, zejména č. 2. V obsahu se uvádí stránky, v textu nikoliv.</p> <p>4. Autorka uvádí, že cílem práce je zjistit „informovanost veřejnosti o podmínkách PPPD v České republice“, ale následně uvádí (str.26) počet respondentů : 75.</p> <p>5. Pokud autorka posílala dotazník emailem, kde byla zaručena anonymita? Forma výběru respondentů!</p> <p>6. Jde o zajímavé a aktuální téma práce, ovšem zpracování postrádá očekávané nároky. Rovněž je nedostatečný počet použité literatury.</p> <p>7. Práce potřebuje dopsání.</p>
Poznámky

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci nedoporučuji k obhajobě.</b>
------------------------------	---------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 25.8.2016 PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.