

Posudek vedoucího práce

Říhová, Hana. *Motivace dospělých k formálnímu vzdělávání*. Praha, 2016. 89 s., 4 strany příloh. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Předložená diplomová práce má rozsah 74 stran textu a je rozdělena do čtyř samostatných kapitol, Úvodu a Závěru. Vybrané téma lze hodnotit jako zajímavé a v andragogickém kontextu v zásadě tradiční. Problematika formálního vzdělávání dospělých stála u vzniku pedagogiky dospělých/andragogiky v tehdejší Československu a i z toho důvodu je v odborné literatuře (byť většinou staršího data) podrobně rozpracovaná. K dispozici je tak poměrně rozsáhlý výběr teoretických východisek i statistických údajů. Je škoda, že autorka tohoto faktu naplno nevyužila a výše uvedené skutečnosti tak nejsou v práci dostatečně reflektovány. Povaha vybraného tématu je navíc vysoce ambivalentní, neboť hrozí nebezpečí přílišné závislosti na používaných zdrojích, jejímž výsledkem může být pouhý kompilát bez identifikovatelného autorského vkladu. Posuzovaný text se s touto hrozbou vyrovnává pouze parciálně.

Text je zpracován komplexně, jednotlivá témata na sebe plynule navazují, výklad je přehledný a logicky strukturovaný. V Úvodu jsou odpovídajícím způsobem formulovány cíle a metodika zpracování. Následující kapitoly systematicky zpracovávají rozšiřující témata celoživotního učení, vzdělávání dospělých a formálního vzdělávání dospělých. Majoritní pozornost je samozřejmě věnována jednotlivých stupňům formálního školského systému v kontextu dospělých studentů, kdy je na základě relevantních dokumentů a statistických pramenů analyzována aktuální situace v České republice. Velice sympaticky působí skutečnost, že skoro polovinu rozsahu práce tvoří původní empirické šetření, které tak v žádném případě nemá podobu pouhého mandatorního doplňku. V této souvislosti lze ocenit podrobné rozpracování metodiky tohoto šetření i rozsáhlou a podrobně okomentovanou analýzu získaných výsledků. Poukázal bych pouze na poněkud sníženou míru kompatibility výchozích hypotéz a otázek prezentovaných v rámci uvedeného šetření.

2. Odborná úroveň

Dá se říci, že práce vykazuje solidní úroveň kvality. Text jako celek je poměrně věcný a faktograficky laděný. Jednotlivá subtémata jsou zpracována sice místy stručně až přehledově, přesto však komplexně. Ve svém výsledku tak má text poměrně strohý charakter (což není výtka, ale konstatování). Přesto lze říci, že všechny pasáže jsou funkční a vhodně doplňují výsledný celek. Je pouze škoda, že se autorce nepodařilo prezentovat detailnější údaje o reálném stavu formálního vzdělávání dospělých v ČR. Mnoho z uvedených dat má pouze ilustrativní hodnotu, neboť vzhledem ke svému charakteru (kategorizace dle formy studia a nikoliv dle věkových kategorií) nepostihují realitu komplexním způsobem. Rovněž by bylo vhodné komparovat tyto ukazatele s výsledky šetření uvedenými v rámci kapitoly 2.5.

3. Práce s literaturou

Soupis bibliografických citací obsahuje 77 výchozích zdrojů, včetně odpovídajícího počtu cizojazyčných. Jedná se solidní výběr odpovídající úrovně i obsahového zaměření a autorka v celém textu prokazuje svou schopnost korektně s těmito prameny pracovat a vybírat vhodné citace. Samotný Soupis nicméně vykazuje poněkud sníženou míru přehlednosti, což je způsobeno nevhodně zvolenou grafickou úpravou (řádkování). Nesprávně je pak odkazován zdroj Šerák a kol.

4. Grafické zpracování

Z hlediska grafické úpravy je práce vypracována zodpovědně, bez výraznějších pochybení. Upozornil bych pouze na již zmíněné nešťastné uspořádání Soupisu bibliografických citací. Nevhodně rovněž působí zařazování dvou bezprostředně následujících závorek v textu (například s. 12).

5. Jazyková úroveň

Posuzovaná práce vykazuje odpovídající jazykovou i gramatickou úroveň a je až na výjimky prosta podstatnějších chyb či překlepů.

6. Podněty k rozpravě

V čem spatřuje autorka nejvýraznější rozdíly mezi údaji získanými v rámci svého empirického šetření a závěry dříve realizovaných podobně zaměřených výzkumů?

7. Závěrečné hodnocení práce

Z celé práce je zřejmé, že autorka se v dané problematice orientuje a text vykazuje odpovídající odbornou i stylistickou úroveň. Výsledek lze ohodnotit jako solidní kompilaci doplněnou rozsáhlým empirickým šetřením. K práci jako celku nemám z formálního ani odborného pohledu žádné zásadní připomínky. Domnívám se, že ji lze považovat za celkově zdařilou a vyhovující, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh známky: velmi dobře

V Praze dne 22. srpna 2016

PhDr. Michal Šerák, Ph.D.