

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

Autor práce: Jana Novotná	Oponent práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Analýza příčin pochybení ředitelů mateřských škol při rozhodování v oblasti státní správy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce				X
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady práce:**

- V zásadě kladně lze hodnotit provedení průzkum, kdy autorka získala užitečná data v oblasti aplikace přijímacího řízení a správního řádu. Na základě těchto dat pak bylo možné formulovat zajímavé závěry ve smyslu odpovědí na stanovené výzkumné otázky.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Problematicky stanovený cíl práce: „Cílem práce je vytvoření materiálu, který může být pomůckou pro ředitele při rozhodování ve správním řízení s důrazem na eliminaci chyb a nesprávných postupů.“ Cílem bakalářské práce by obecně nemělo být vytvoření nějakého materiálu pro ředitele, to je spíše vedlejší, byť pozitivní efekt. Takto formulovaný cíl ale není ověřitelný ani dostatečně specifický („může být pomůckou“)
- Teoretická část je sestavena převážně z citací (předpisy i další dokumenty), poměrně málo pracuje s odbornou literaturou. Podstatná část textu se zabývá příliš obecným popisem vzdělávací soustavy, což příliš nesouvisí s tématem práce.
- Na konci textu se vyskytují dvě kapitoly s názvem „Závěr“ a „Shrnutí“, což je trochu matoucí, nicméně ani v jedné z těchto kapitol nejsou obsaženy náležitosti závěru – vyhodnocení splnění cíle práce (tedy nikoli jen cíle výzkumného šetření), doporučení či objasnění možností využití práce pro obor.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19.7.2016.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management, nicméně z důvodů uvedených výše je splnění těchto požadavků na samé hraně akceptovatelnosti..

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Zřejmě nejdůležitějším prvkem obhajoby by mělo být vysvětlení, jaký byl cíl práce a do jaké míry se jej podařilo naplnit.
2. V popisu metodiky průzkumu uvádíte, že dotazník obsahoval i otevřené otázky, jejichž vyhodnocení jsem ale nikde nenalezl – o jaké šlo otevřené otázky a s jakým výsledkem?

V Praze dne 29.8.2016

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....

Platnost dokumentu od 05/2016