

Univerzita Karlova Praha
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. A. Michal Sedlák

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Sára Roeselová

Specializace v pedagogice: [B VV], prezenční studium

Název práce: Kabina – místo, hranice a veřejný prostor

1. Celkový přístup studentky ke zpracování úkolu:

Práce je v souladu se schváleným zadáním. Cíl práce je stanovený, způsob zpracování tématu odpovídající a struktura přehledná. Základní téma práce tvoří vztah vnímání prostoru v daných souvislostech. Pojem kabina pak v textu představuje metaforu prostorových jevů, jejichž podoba je určována v závislosti na daných parametrech.

2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:

V praktické části práce má konečný výstup podobu cyklu fotografií. Postrádám v textu reflexi vlastní praktické části práce. Není tedy zřejmé, nakolik cyklus představuje spíše dokumentaci intervence v krajinném prostoru, a nebo svébytný, autonomní artefakt v jehož rámci je médium fotografie určující.

Teoretickou část práce tvoří přehledová řada kapitol přinášející základní vhled do dané problematiky. Úvod teoretické části textu představuje přehled hledání forem drobných a dočasných staveb ve formě přístřeší, úkrytů, vztažných krajino-tvorných prvků apod. Autorka hledá v této souvislosti spojitost založenou na bázi instinktů mezi úsvitem civilizace a současným prostředím města i volné přírody. Ku prosěchu celku zapracovává do textu poznatky, zkušenosti i obrazový materiál získaný během pobytu v severním Finsku. Text je napsán kultivovaně, svěže a dobře se čte.

Didaktickou část tvoří projekt, ve kterém autorka rozvíjí možnosti tématu na uplatnění vztahu k prostoru ve výtvarné výchově u žáků 1. a 2. stupně gymnázia a 2. stupně ZŠ. Projekt je v návrhu fázován do jednotlivých etap, předpokládá užití různorodé škály vyjadřovacích prostředků.

3. Formální náležitosti práce:

Práce je sestavena přehledně, v příloze je doplněna vhodným obrazovým materiálem, kvalita anotace je dobrá. Výběr literatury je vhodný, včetně zastoupení zahraničních titulů. Literatura je seřazená dle abecedy, není očíslovaná. Způsob citování odpovídá citační normě.

4. Úkoly pro obhajobu:

a) Objasněte záměry postupy a cíle praktické části práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

25. 8. 2016

doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.