



Ústav Dálného východu

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: Karolína Srbová
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: **Óm Šinrikjó: anomálie, nebo logický důsledek neřešených problémů v japonské společnosti?**
Oponent práce: Mgr. Michael Weber, Ph.D.

	Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce (7 b)	7
Logická stavba práce (6 b)	6
Práce s literaturou včetně citací (5 b)	5
Stylistická úroveň (4 b)	4
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha) (3 b)	3
CELKEM	25

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **výborně**, doporučuji k obhajobě.

Otázky a poznámky k obhajobě:

1. V poznámce pod čarou 68 (str. 30) zmiňujete delegaci renomovaných religionistů z USA, kteří ještě v dubnu 1995 Óm šinrikjó na japonské půdě hájili, konkrétně uvádíte jméno Jamese R. Lewise. Jaké byly okolnosti jeho vystoupení na obhajobu Óm šinrikjó? Probíhaly tyto obhajoby veřejně nebo šlo o jakousi konferenci uvnitř hnutí samotného? (z okolností uvádíte pouze náklady na cestu a pobyt hostů, hrazené hostitelskou stranou)
2. V čem spočívala konkurence náboženského hnutí Kófuku no kagaku, které zmiňujete jako rivala Óm šinrikjó na str. 36?
3. Na str. 28 ve své práci uvádíte: „Předpokládá se, že z importovaných náboženství měl na japonskou společnost nejprve vliv konfucianismus.“ Jaké máte vysvětlení, že buddhismus, který byl prvním do Japonska importovaným náboženským systémem, neměl na japonskou společnost vliv?
4. Přibližte okolnosti potlačování nového náboženského hnutí Ómotokjó před druhou světovou válkou, které zmiňujete jako „nešťastný“ příklad omezování náboženského hnutí na str. 35.
5. Proč jsou v práci ve znakovém zápisu japonská rodová jména od vlastních oddělena mezerou?

Datum: 3. září 2016

Podpis oponenta práce