



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Matka Tereza a její vliv na sociální práce

Jméno studenta: Anežka Havránková

Vedoucí: Mgr. Michael Martinek, Th.D.

Oponent: Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.

Studium: PSP JABOK B ETF

1) Graficko-formální a jazyková stránka

Co do grafického zpracování je práce vedena dobře, velmi často však schází mezery mezi slovy, zejména pokud se jedná o cizojazyčná jména, což lze zřejmě přičíst na vrub počítačovému editoru. V práci se téměř nevyskytují pravopisné chyby, což je v pořádku. V pořádku však bohužel není to, že se v ní nevyskytují téměř žádné odkazy na zdroje, vyjma závěrečné části práce, a to ani tehdy, jestliže autorka uvádí, že někdo něco říká a tuto postavu cituje (viz např. arcibiskup Périer na str. 24). Jinak je práce velmi stylově vybroušená a psaná se zaujetím pro dané téma.

2) Výběr a práce s podklady

Autorka v seznamu literatury uvádí jí dostupné zdroje, dva z nich německé. Jedná se především o životopisné studie, ale i další typy úhlů pohledu na postavu Matky Terezy. Domnívám se, že by seznam literatury bakalářské práce měl být širší, ale chápu, že dostupnost podobných textů je u nás problematická. Jistě by ale neškodilo zjistit, zda již o postavě Matky Terezy neexistují nějaké jiné česky psané studie.

3) Úroveň zpracování práce

Autorka si zvolila velmi zajímavé a vlastně – jak sama v úvodu uvádí – poněkud kontroverzní téma, a sice představit život, spiritualitu a dílo Matky Terezy na pozadí sociální práce (proč se v názvu bakalářské práce hovoří o „sociálních pracích“?). Jak jsem řekl, je silně cítit autorčino zaujetí tématem, ale to je jen jeden krok k dobré bakalářské práci. Mám k ní tři poznámky: (1) autorka nepoužívá téměř žádné odkazy na zdroje, téměř nic necituje, což budí dojem, že nepracovala s literaturou, což samozřejmě není možné; (2) autorka si sice práci rozvrhla do třech kapitol „život-spiritualita-dílo“, ale postupuje při tom v jakési spirále, takže se jednak nevyhne opakování, a jednak tomu, že ne vždy je schopná jednotlivé pohledy dobře rozlišit, i když chápu, že případe tak velké a složité postavy to není snadné; (3) čekal bych, že autorka více rozpracuje to, co naznačuje v úvodu, tedy, jestli tomu dobře rozumím, jakýsi konflikt mezi pojetím přístupu k chudým ze strany Misionářek Lásky a ze strany sociální práce, stejně jako bych čekal více informací o jejich práci v České republice.

Práci doporučuji k obhajobě, věřím, že autorka svou ústní obhajobou doplní to, co schází v písemné podobě její práce. Nechci klást žádné zvláštní otázky, jen chci autorku poprosit o reakci na mé tři shora uvedené poznámky. **Navrhované hodnocení** je závislé na obhajobě, nyní – i přes veškeré sympatie k tématu i k výtečnému zpracování – práci mohu zatím hodnotit jen stupni B-C.

Ladislav Heryán

V Praze, dne 26.8. 2015

.....
podpis vedoucího
