

Zápis z obhajoby disertační práce

Student: Ivo Půda
Datum narození: 18. 4. 1979
ID studia: 257066
Studijní program: Psychologie
Studijní obor: Psychologie práce a organizace
Název práce: „Zkoumání modelu pracovní spokojenosti/nespokojenosti - jeho kognitivní, afektivní a behaviorální komponenty (s důrazem na charakteristiky osobnosti)“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: PhDr. David Michalík, Ph.D.
Oponenti: doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.
doc. Aleš Gregar, CSc.
Datum obhajoby: 1. 6. 2016
Místo obhajoby: UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 338
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

Přítomní:

prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.
doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.
doc. Aleš Gregar, CSc.
doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.
doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc.
prof. PhDr. Jaromír Janoušek, DrSc.
doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D.
doc. PhDr. Jiří Štikar, CSc.

12:34 Předseda komise prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc. zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studenta:

V letech 2001- 2006 studoval FF UK, obor Psychologie se zaměřením na Psychologii práce a organizace. V průběhu studia absolvoval dlouhodobou studijní stáž v Groningenu. Po absolvování studia získával praxi v rozvoji lidí a organizačním rozvoji. Aktuálně působí v České spořitelně. Má jazykové znalosti v angličtině.

12:38 Předseda komise prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc. zastoupila školitele dr. Michalíka a seznámila přítomné stručně s hodnocením studentova studia a jeho disertační práce. Jedná se o

podnětnou problematiku, která v rámci ČR nebyla zatím dostatečně prozkoumaná. Vyzdvihla také použití zahraniční literatury a dodala, že práce splnila požadavky kladené na dizertační práce.

12:40 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména svoji motivaci věnovat se prezentovanému disertačnímu výzkumu, která spočívala v tom, že se při konzultaci s doc. Rieglem shodli na tom, že tlak na výkon se zvyšuje a zaměřili se na ovlivňování chování a prožívání zaměstnanců. V době, kdy není problém vyrábět konkurenční výrobky a služby a rozdíly v produktech firem jsou minimální, je zdrojem odlišnosti a tedy i konkurenceschopnosti právě spokojenost zaměstnanců. Zajímalo je proto, proč někteří lidé navzdory stejným okolnostem a podmínkám vykazují jinou hladinu spokojenosti než jiní, odpovědnost za spokojenost zaměstnanců drží nikoliv lidé, ale společnosti.

Představil strukturu dizertační práce, která má 3 části:

1. Teoretická- primárně mapuje trendy v této oblasti, kam jsme se posunuli za poslední roky (ekonomické cykly, nástup nových generací, rychlé změny mají za následek selhání komunikace), tlak na inovace, rozvoj datové analytiky, přenášejí se poznatky na rozvíjející se trhy, obrana vlastního postavení), modely pracovní spokojenosti a její struktura, dvě silná paradigmaty (situační- charakteristiky osobnosti mají zanedbatelný vliv na pracovní spokojenost a dispoziční- naopak říká, že osobnostní charakteristiky mají vliv na pracovní spokojenost a interakční- na pomezí těchto dvou přístupů), vztah spokojenosti a chování, psychologické charakteristiky osobnosti, současné a historické pojetí teorií osobnostních charakteristik, identifikace zvládání jako významný zdroj pracovní spokojenosti, identifikace nezdolnosti jako klíčového faktoru. Na základě dosavadních poznatků byla stanovena hypotéza, že osobní nezdolnost je významný faktor působící na pracovní spokojenost.
2. Výzkumná kvantitativní data byla získána pomocí série dotazníků (kontrolovaný a částečně kontrolovaný vzorek), kandidát seznámil přítomné s pracovními hypotézami a prezentoval využití testové baterie (osobnostní dotazníky a dotazníky pracovní spokojenosti).
3. Aplikační – jedná se o návrh programu, který vede k posilování nezdolnosti v pracovním prostředí a tím ke zvyšování spokojenosti. Vizí programu je myšlenka, že spokojenější

zaměstnanci budou vykazovat větší míru konstruktivního chování prospěšného organizaci.

Práce odpovídá na otázky, jaký je současný model pracovní spokojenosti z hlediska významu osobnostních charakteristik.

12:58:00 Oponent doc. Aleš Gregar, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Uvedl následující připomínky a otázky:

1. Odkazy na výzkum by mohly být doplněny dalšími studii, které se touto problematikou zabývaly.
2. Pojmy nezdolnost a odolnost- jaký je mezi nimi rozdíl ve vztahu k tématu práce?
3. K uvedeným studiím, především na stranách 109-110 pan docent doporučil doplnit komentáře vycházející z výsledků z vlastních výzkumů.

13:08 Oponent doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi následující otázku:

1. Co byste zpracoval dnes jinak- s odstupem několika měsíců a v čem by práce mohla být více precizována ?

13:14 Student reagoval na posudky oponentů a jejich položené otázky (*zachytil odpovědi – především hlavní problémy*).

1. Konfrontovat zjištění studenta s výzkumy, které zmiňuje v práci- představuje pohledy autorů modelů psychické odolnosti Paulíka, Kubasové a zahraničních autorů Steinhardta, Dolbiera, Gottlieba a McCaluistera, většina výzkumů v této oblasti je zaměřená na lékaře a zdravotní sestry, prezentuje konflikty praxe a vědeckých doporučení
2. Termíny a odolnost a nezdolnost – v jejich interpretaci se jedná o pojmovou nejednoznačnost, jak představují pohledy autorů např. Pavlíka, Křivohlavého, Pouzarové, Zgaburové, Šolcové.
3. Kdyby se dnes tématem zabýval znovu, víc by se věnoval psychologickým charakteristikám osobnosti v teoretické části, ve výzkumné části přidal odvážnější hypotézu týkající se podpory šéfů, případně další aspekty.

12:28 Oponenti se vyjádřili k vystoupení studenta

doc. Aleš Gregar, CSc.

Práce je velmi kvalitně a přehledně zpracovaná. Student téma zpracoval ve velmi aktuálním pohledu spokojenosti jako součásti štěstí v práci. Kvalitní jsou teoretická východiska, použitá

metodologie výzkumu a kvalita sesbíraných dat, což umožnilo ověřit stanovené hypotézy. Vyzdvihl také přidanou hodnotu adaptační části disertační práce. Práce a poznatky, které odvozuje, jsou velmi kvalitní, rozsah použitých literárních pramenů je přiměřený.

doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.

Práce je velmi kvalitní a atraktivní pro personalisty a management. Tato oblast je k dnešnímu dni propracovaná, práce poskytuje nový koncept a nový pohled. V teoretické části oceňuje literární záběr, především zahraniční literatury. Obecně teoretická část je dobře postavená a zahrnuje nezbytné atributy pracovní spokojenosti. Je vidět, že autor má do tematiky vhléd a odpovídající zkušenosti. Aplikační část vnímá jako nadstandard, který je přínosem především v tom, že nastiňuje, jak s tímto konceptem prakticky pracovat.

13:27 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

prof. PhDr. Jaromír Janoušek, DrSc.:

Nabídl prozkoumat problematiku také z pohledu Antonovského, který zdůrazňuje individuální ráz problematiky vztahu k práci. Student za podnět poděkoval.

doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc.:

Nastiňuje problematiku vyhoření, víc se mluví o tomto negativním pólu než o smysluplnosti.

Téma *burn out* se hůře otevírá v organizaci než pozitivní varianta *pracovní spokojenosti*

13:38 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet přítomných členů komise 6 – přítomno členů komise 6– kladných hlasů 6, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěl.

Zapisovatel: Mgr. Ivana Fabianová

Jméno a podpis předsedy komise:

Jméno a podpis dalšího člena komise:

