



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Markéta RÝCOVÁ

Název práce: Komparační analýza uplatňování zákona o veřejných zakázkách autoritami státní správy a samosprávy

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomovou práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

1. náročnost tématu se zřetelem na získávání informací, na řešení problému; míra samostatnosti při zpracování práce

Problém komparace uplatňování zákona o veřejných zakázkách autoritami státní správy a samosprávy dosud nebyl řešen. K tomu bylo potřebné získat informace z dokumentů a z rozhovorů. Expertní rozhovory byly provedeny formou polostrukturovaných rozhovorů. Kladně hodnotím, že diplomantka při zpracování práce postupovala samostatně a iniciativně.

2. věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Přínos práce spatřuji zejména v 5. analytické části. Zde autorka zkoumá proces veřejného zadávání, analyzuje metodiky, které si zavedly instituce pro regulaci postupů veřejného zadávání. Opírá se o expertní názory a ukazuje na změny, které je potřebné ve zkoumaných institucích provést. Práce má tudíž praktický přínos pro politiku veřejného zadávání. Taková práce prozatím nebyla zpracována. Cenná je i kapitola 3.3, která podává pokus o vymezené pojmu „veřejná zakázka“ z pohledu teorie veřejné politiky. Hlavní přínosy práce spočívají analýze procesu veřejného zadávání, ve zkoumání, v jakých fázích se vyskytují informační asymetrie a oportunistus. To umožňuje identifikovat, které fáze jsou náchylné k negativním jevům, a měl by k nim zadavatel přistupovat s maximální pozorností, aby nedocházelo k procesním chybám. Přínosné jsou i poznatky plynoucí z provedeného vlastního výzkumu.

3. stanovení výzkumného cíle a výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Diplomantka si postavila tři výzkumné cíle (viz s. 5). Prakticky nejpřínosnějším cílem je třetí cíl. Ten orientuje zkoumání na pravděpodobné (očekávané) změny v metodice zadávání veřejných zakázek v souvislosti s přijetím nového zákona o veřejných zakázkách. Konstatuji, že cíle byly splněny. Na



výzkumné cíle navazují tři výzkumné otázky. Také tyto byly zodpovězeny.

4. struktura práce, argumentace a věcná správnost

Struktura práce je logická. První čtyři části tvoří východiska pro empirické zkoumání. To je obsahem páté kapitoly. Je v ní zkoumán proces veřejného zadávání, analyzovány dokumenty, provedena jejich komparace a provedeny rozhovory v tématu „změny zákona o veřejných zakázkách a dopady na metodiku zadávání veřejných zakázek“.

5. propracování a aplikace teoretických východisek, přístupů a metod

Diplomová práce je teoreticky ukotvena v neoinstitucionální ekonomii a teorii veřejné politiky. Opírá se zároveň o diskusi k pojmu „veřejná zakázka“. Autorka využívá ideu informační asymetrie, teorii zastoupení a teorii transakčních nákladů. Na základě těchto východisek jsou zkoumány vztahy mezi veřejnou autoritou, zadavatelem, úředníky a veřejností. V tomto kontextu jsou formulovány i výzkumné otázky. Diplomová práce přináší nový pohled na problém veřejných zakázek, kde je k tradičnímu zkoumání přidán dosud chybějící pohled na veřejné zakázky – pohled veřejné politiky. Diplomantka zároveň prokazuje, že ovládá základní metody vědecké práce a dovede je tvořivě využít při analýze problému.

6. využití literatury a dat

Diplomová práce se opírá o relevantní literaturu zabývající se veřejnými zakázkami, o analýzu dokumentů a informace výtěžné z vlastních rozhovorů. Kladně hodnotím diplomantčino úsilí, která vynaložila k provedení rozhovorů.

7. stylistika a formální zpracování práce

Po obsahové a formální stránce diplomová práce splňuje náležitosti kladené na práce tohoto druhu.

Otázka do diskuse:

- a) Jaké hlavní závěry plynou z empirické analýzy?
- b) Diskutujte závěry plynoucí z provedené komparace?



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut sociologických studií
Katedra veřejné sociální politiky



Závěr: Diplomovou práci **doručuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou **v ýborně**.

V Praze, 17.5. 2016

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.