



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Bc. et Bc. Martina Rolincová

Název práce: Zadlužování českých domácností a jeho vliv na kvalitu života

Autor posudku: Ing. Mgr. Pavla Mašková, PhD.

Diplomová práce Martiny Rolincové je předložena v pozměněné podobě po dvou letech od neúspěšné obhajoby. Původní diplomová práce nebyla přijata k obhajobě z důvodu nedostatečného zpracování empirické části práce. Práce byla pojata pouze povrchním deskriptivním způsobem, autorka nenaplnila hlavní cíl práce, kterým bylo zpracování vztahu zadlužování českých domácností a jeho vliv na kvalitu života. Autorka práce tehdy zřejmě podcenila časovou náročnost zpracování diplomové práce a význam zpětné vazby plynoucí z konzultací s vedoucím práce.

Nově předložená verze diplomové práce je sice doplněna některými formulacemi, není však nijak zásadně přepracovaná. Autorka při novém zpracování částečně reaguje na podněty, které se jí dostaly z obou posudků práce před dvěma lety, což má na kvalitu práce pozitivní vliv. Žádnou jinou zpětnou vazbu studentka opět pro svůj nezájem ode mě jako vedoucí práce neměla, po dvou letech práci odevzdala v poslední den termínu do studijního informačního systému.

V dalším textu se budu tedy věnovat především porovnání původní a nově předložené verze diplomové práce.

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Věcný přínos práce stále spatřuji především v inovativním úhlu pohledu na často zkoumaný problém zadlužování českých domácností – tedy autorčin pokus zkoumat kauzalitu mezi zadlužováním a kvalitou života. V původní práci se tento zamýšlený poznatkový potenciál nepodařilo naplnit, v současné verzi práce již jisté náznaky jsou. Autorka nejvíce rozpracovala kapitolu č. 10, která je v tomto kontextu stěžejní. Stále však v práci chybí precizní argumentace a na důkazech založená kritická reflexe. Autorka je výrazně strhávána vzájemnou souvislostí mezi zadlužením a finanční gramotností na úkor zkoumání širších společensko - ekonomických souvislostí, trendů a vlivu globálních aktérů.

Cíle práce, stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Cíle práce i výzkumné otázky zůstaly v nezměněné podobě. Dle mého názoru jsou tyto části práce dobře formulované, cíle práce a výzkumné otázky jsou vzájemně logicky propojené. Autorka nově doplnila také tabulku, která vzájemnou provázanost cílů, otázek, zdrojů dat a metod objasňuje (str.



28). Hlavní pochybností však přetrvává, zda autorka všechny výzkumné cíle naplnila. Lze však říci, že jistým minimálním způsobem ano. Také na všechny výzkumné otázky autorka v průběhu práce reaguje, stále však přetrvává problém slabé argumentace a tedy povrchnější popisný způsob.

Struktura práce

Formální struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce, z tohoto hlediska nedošlo k žádným podstatným změnám ve srovnání s předchozí verzí práce.

Z hlediska věcné problematiky stále přetrvává nedostatek ve smyslu chybějící vnitřní konzistence empirické části práce. Především se jedná o strukturu kapitoly 10 „Vliv předlužení na kvalitu života“. Autorka tuto stěžejní kapitolu precizovala z hlediska věcné argumentace, efektivněji využila výsledky vlastního výzkumného šetření a doplnila také další zdroje literatury. Z hlediska odborného přístupu však postrádám na začátku empirické části práce určitý analytický rámec, případně model, který by pracoval s jednotlivými indikátory kvality života ve vztahu k zadluženosti a byl postaven na odpovídajících teoretických přístupech. Tento deficit je zřejmě způsoben málo kvalitní vstupní analýzou již při formulaci výzkumného problému.

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace

Z tohoto hlediska je nově předložená práce kvalitněji zpracovaná. Autorka rozpracovala a doplnila stěžejní kapitolu 10 – vliv předlužení na kvalitu života, ale také kapitolu 11 – prevence a nástroje řešení problematiky předlužování domácností v ČR (zejména o roli exekučního řádu v dané problematice). Pozitivně hodnotím také upravené a doplněné formulace v závěru práce.

Slabinou práce zůstává nepřesvědčivá argumentace, která vyplývá z nepodložených formulací (např. str. 64 „Domnívám se...“, str. 86 „Proto odpovědnost rodičů...“), z práce s minimem zdrojů a jednostranného využívání výsledků plynoucích z rozhovorů. Autorka nepostupuje korektně v rámci zajištění větší validity výsledků např. cestou triangulace.

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů

Teoretické koncepty diplomové práce zůstávají stejné, jsou vhodně zvolené, ale zpracované poměrně stručně. Ve srovnání s předchozí verzí autorka rozšířila kapitolu o hodnocení kvality života. Autorka stále pracuje s poměrně úzkým rozpětím prostudované literatury. V posledních letech dochází k dynamickému vývoji v oblasti teorií ekonomie štěstí, konceptů happiness, ty autorka ve své práci však vůbec nezahrnuje.

Použité metody

Z hlediska použitých metod nedošlo v práci k žádným zásadním změnám. V porovnání s předchozí



verzí autorka více využívá výsledků z vlastního výzkumného šetření – polostrukturovaných rozhovorů, přičemž několik rozhovorů ještě doplnila. Oceňuji celkový počet provedených rozhovorů (téměř 30).

Využití literatury a dat

Přestože z hlediska využití literatury a dalších zdrojů došlo v práci k určitému zlepšení, některé části práce jsou v tomto ohledu nedostatečně zpracované. Například teoretická východiska agenda – setting či teorie konzumerismu pracují pouze s jedním zdrojem literatury či kapitola 12 – „Řešení předluženosti v porovnání se zahraničím“, která je postavena na dvou zdrojích literatury, přičemž autorka cituje sekundární zdroj a ani nepracuje s původními dokumenty EU, které jsou volně přístupné.

Formální zpracování

Po formální stránce je práce poměrně pečlivě zpracovaná, jazyk je srozumitelný, z hlediska gramatiky je práce až na pár chyb (např. str. 62 první věta) dobře zpracovaná. S literaturou pracuje autorka dle norem.

Nově předložená diplomová práce obsahuje všechny požadované náležitosti po formální stránce. Z hlediska obsahu sice přetrvávají nedostatky předešlé verze (deskriptivní zaměření, nejasná strukturace empirické části práce, minimum zdrojů literatury), avšak autorka prokázala schopnost precizovat a doplnit stěžejní části práce tak, že nyní předložená diplomová práce odpovídá nárokům kladeným na zpracování diplomové práce.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „dobře“.**

Datum: 12. 6. 2016

Podpis: