

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Havlová Markéta

Název práce: Veřejná prezentace Armády ČR ve vybraných českých médiích

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Hanzal Jaromír

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Na základě výsledků provedeného předvýzkumu autorka po konzultaci upravila původní teze předkládané diplomové práce. Odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka předložila k hodnocení dobře zvládnutou diplomovou práci na téma, které nebylo dosud společenskovědním výzkumem v ČR příliš zmapované. S ohledem na to byly zvolena kombinace kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Zvolené metody a cíle práce, stejně jako rozsah empirického výzkumu, přitom částečně kompenzují její slabší teoretické zázemí (byť kontext veřejné diplomacie ozbrojených složek je zachycen správně) a nepříliš robustní seznam aktuální odborné literatury. Ocenit lze naopak práci s primárními prameny a zařazení samostatné metodologické kapitoly.

Kapitola věnovaná kvalitativnímu výzkumu je vystavěna na polostrukturovaných rozhovorech a analýze resortních komunikačních kanálů. Její přínos spočívá zejména v zanesení Rozkazu ministra obrany č. 17 do kontextu každodenní i strategické komunikační praxe zaměstnanců MO ČR a AČR. Podrobný přehled komunikačních kanálů pak poskytuje čtenáři práce užitečný rozcestník, který má potenciál posloužit jako nástroj pro další analýzy související s širším kontextem tématu práce.

Kvantitativní obsahová analýza je dobře operacionalizována. Poskytuje zajímavé analytické poznatky, které jsou navíc přehledně uspořádány. Ukazuje zároveň, že problematika AČR je pro bulvární (tištěná) média okrajovým tématem.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Zpracování textu a dodržení všech akademických standardů pro odbornou práci je na vynikající úrovni.
Ojedinele se vyskytla chyba ve shodě podmětu s přísudkem (musely, s. 74).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce Markěty Havlové představuje ucelenou studii k tématu veřejné prezentace Armády České republiky. Autorka přistoupila k výzkumu velmi aktivně a pečlivě, práci pravidelně konzultovala. Z hlediska vedoucího práce je proto příjemnou povinností k obhajobě navrhnout stupeň hodnocení "výborné".

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Existují také neoficiální komunikační kanály, které více či méně pravidelně informují o dění v AČR (např. v prostředí online a síťových médií)? Jaké?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!