

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D. Oponent: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Michal Juha

Název práce: Skateboarding – sport nebo životní styl

Předložená diplomová práce je empirického charakteru. Jejím cílem bylo zjistit motivy a důvody, proč skateboardisté jezdí na skateboardu, zda se skateboardisté odlišují od zbytku společnosti a zda je skateboarding pro ně sportem či životním stylem. Práce je značně obsáhlá, je zpracována na 114 stranách textu, seznam citované literatury čítá 58 tištěných nebo elektronických zdrojů a 7 příloh. Zvolené téma je velmi zajímavé, zvláště z důvodu, že tato pohybová aktivita stojí někde na pomezí sportu, zábavy a určitého životního stylu jedné specifické komunity lidí. Z práce je zřetelné, že sám autor je nadšeným skateboardistou a snažil se čtenáři sdělit o této činnosti co nejvíce.

Název práce koresponduje s jejím obsahem, určení problému je jasné a specifické.

V anglickém abstraktu je několik jazykových chyb.

Teoretická východiska práce jsou rozčleněna do pěti podkapitol, diskutujících definici skateboardingu, jeho historii, disciplíny a specifické rysy, jedna podkapitola se věnuje vymezení pojmů sport a životní styl. Celá kapitola je psána velmi čtivě a splňuje požadavky stanovené pro tento typ závěrečné práce. K jejímu zpracování bylo použito dostatečné množství citovaných zdrojů. Studií zabývajících se motivací sportovců k různým druhům sportů bylo napsáno poměrně mnoho a je jen škoda, že autor nezmiňuje žádnou z těchto studií, i přesto že se jednalo o jiné pohybové aktivity než je skateboarding. V diskuzi mohlo proběhnout srovnání s výsledky těchto studií.

Výzkumné otázky, cíle a úkoly navazují na předcházející části práce.

Metody zpracování práce byly zvoleny vhodně, výzkumný soubor byl dostatečně velký pro zvolený typ výzkumu. Vzhledem k tomu, že realizace kvalitativních rozhovorů je velmi náročná pro výzkumníka, jsou dostačující obvykle 2-3 respondenti. Autor provedl poměrně dlouhý semi-strukturovaný rozhovor se šesti respondenty a všechny zaznamenal na audio nahrávku. V podkapitole 4.5 na str. 44 je uvedeno, že text z transkripce rozhovorů byl roztríděn do stanovených kategorií. Tyto kategorie zde však nejsou uvedeny, stejně tak není uvedeno, jak byl text roztríděn.

Výsledky jsou úplné a interpretovány logicky. Přímých citací z kvalitativních rozhovorů je až zbytečně moc. Bohatě by stačila shrnující interpretace autora, která tam je, a uvedení jen vybraných nejzajímavějších přímých citací pro dokreslení daných tvrzení. Kapitola by se tím značně zkrátila a udržela by lépe čtenářovu pozornost. V druhé půlce výsledkové kapitoly je čtenář již značně unaven všemi přímými citacemi.

Vzhledem k deklarováným záměrům je práce úplná. Jejím menším nedostatkem je to, že je až příliš obsáhlá. Chápu, že autor chtěl čtenáři sdělit, co nejvíce, ale někdy méně je více. Zestručnění zvláště výsledkové části by přispělo ke zkvalitnění práce.

Formální vady práce:

Po jazykové stránce je práce bezproblémová, téměř bez gramatických a věcných chyb. Několik chyb je na str. 34, 36, 39. Poměrně často chybí mezi některými slovy mezera a jsou spojeny v jedno slovo, což ztěžuje samotné čtení.

Literatura je citována převážně správně. Několik nedostatků:

- u elektronických citací stačí (Wikipedia, 2015)
- u některých citací je uvedena i stránka, ale text není uveden v uvozovkách. Je to doslovná citace nebo není?
- v seznamu literatury nejsou některá jména autorů uvedena velkými písmeny.

Diplomant je způsobilý samostatného řešení odborných problémů. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Jak dlouho trval jeden rozhovor s vybraným respondentem?
2. Jaké byly zvolené kategorie pro kvalitativní analýzu textu z transkripce rozhovorů a jak jste je třídil?
3. Znáte některé práce zabývající se motivací sportovců např. k některým sportům v přírodě (lezení, ...). K jakým výsledkům dospěli autoři?

V Praze, dne 5. 9. 2015

Ivana Turčová