

Oponentský posudek na diplomovou práci bc Martina Šperla „Golf-snobský sport nebo sport pro všechny?“

Jde o pozoruhodnou práci, která, jak už název napovídá se věnuje golfu. Název je trochu zavádějící, protože práce má daleko širší záběr, než je položená otázka, i když tato do určité míry problematiku golfu zasazuje do sociálních souvislostí. Jde o práci, kterou já bych zařadil na pomezí sociologie a kulturní antropologie. V úvodu práci diplomant rozebírá místo sportu v moderní společnosti, upozorňuje, že sport není dosud vnímán jako jeden z nejvýznamnějších společenských fenoménů a je jaksí mimo hlavní výzkumné proudy současného poznání společnosti. Na tuto kritickou a svým způsobem zásadní teoretickou rozvalu navazuje část věnovaná teoretickým východiskům. Zde se M. Šperl opírá o Burdieuovu teorii jednání a kulturního kapitálu, kterou smysluplně rozvíjí právě do oblasti sportovních aktivit.

V návaznosti na teoretická východiska je přehledným a zřetelným způsobem popsána, vysvětlena a obhájena výzkumná metoda (etnografický přístup, pozorování a rozhovory, studium dokumentů), kterou diplomant ve své práci uplatnil.

Následuje velice konzistentní a navíc velice čtivý text, ve kterém se čtenář dozví o golfu vše potřebné, aby mohl porozumět cílům a obsahu vlastního výzkumu 9 akterů (hráčů, trenéra, správce a majitele golfového klubu), který diplomant provedl pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Jsou zde podstatné statistické údaje, které ukazují na dynamiku vývoje golfu u nás od samého počátku, je zde srovnání se světem, jsou zde potřebná vysvětlení kolem pravidel hry a společenských norem, které se na hru váží.

Během historického výkladu i výpovědi o současnosti M. Šperl nezapomíná na sociologický (či kulturně antropologický) pohled, na vhodných místech připomíná „zahálčivou třídu“, „symbolický kapitál“, „komunikační teorie“ atd.

Velice rozumě se vzdal přímých citací z provedených rozhovorů, protože v jeho pojetí výzkumu (podle mne správném) nejde o zachycení a následnou analýzu verbálního vyjadřování, ale o myšlenková schémata a celkové postoje, které jeho respondenti k daným problémům a položeným otázkám zaujmají. Tento přístup prezentace výsledků kvalitativního výzkumu je zcela ojedinělý (ve srovnání např. s ostatními bakalářskými a diplomovými pracemi z oblasti kvalitativní sociologie, které byly letos a nejen letos odevzdány) a podle mne si zaslouží zvláštního ocenění. Pro úplnost a z důvodů korektnosti je podrobnější „záznam obsahu“ všech rozhovorů uveden v příloze.

Práce je napsaná svěžím jazykem, s velkým zaujetím pro věc a dobrou češtinou. Neshledal jsem nic, co bych práci mohl vytknout nebo, co bych potřeboval vysvětlit či doplnit. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

9.8. 2006

Milan Tuček