

Posudek vedoucího diplomové práce:

Téma diplomové práce postihuje oblast, ve které pracuje jen malé procento učitelů, která je však přesto pro děti ocitnuvší se v léčebných nebo nemocničních zařízeních, velmi významná – vzdělávání a herní terapie na dětských odděleních. V současnosti významnější o tendence tuto péči zrušit. Edukační podmínky v nich představují samozřejmě významnou determinaci činností s dětmi, odrážejí se v nich však také trendy působící v celém školství a zejména v celkovém přístupu k dítěti a k péči o ně.

Tato složitá provázanost se projevila i v obtížích, která autorka zřejmě pocítovala při zpracovávání teoretických východisek. Práce podle mého názoru trpí snahou postihnout celý vzdělávací proces – školskou politiku, přístup k dítěti, metodické zásady apod. na úkor vyzdvižení specifík sledované oblasti. Autorka promíchává ne vždy logicky, co se týče vyjadřování a řazení myšlenek i obsahu jednotlivých kapitol, velmi obecnou a spíše proklamativní rovinu, specifika vzdělávání v nemocnicích a konkrétní postupy. Problematické je grafické neodlišení druhotné úrovně textu – poznámky, u kterých není uvedena jednoznačně vazba na konkrétní část textu. Není také vždy zřejmé, zda se výklad týká dětí v nemocnicích nebo dětí se specifickými vzdělávacími potřebami umístěnými v jiných typech zdravotnických zařízení. Textu by prospěl i vlastní bohatší komentář. Autorka však prokázala, že si uvědomuje celou šíři souvislostí – zvláštnosti dětí mladšího školního věku, potřebu učit se a její modifikace v stresové situaci při nemoci, podmíněnost práce učitele všemi těmito okolnostmi včetně spoluprací se zdravotnickým personálem. Vhodně si stanovila cíle a volila odbornou literaturu, byť je rozsahem nevelká.

Orientovanost v problematice však autorka jednoznačně využila při zpracování praktické části práce. Zde se zaměřila na konkrétní situaci a doložila, že dobře vedené vzdělávání a celková výchovná péče o nemocné děti má svůj význam pro jejich rozvoj i pro zvládnutí momentální nepříznivé situace spojené s bolestí a stresem. Popis doplňuje drobnou výzkumnou sondou založenou na dotazníku dětem, zdravotnickému personálu a rodičům – zde je významná velikost vzorku rodičů, resp. matek – až 100 respondentů. Užitečný by byl v rámci uváděné kasuistiky ještě popis práce učitelky neboli herní terapeutky – možnosti, obtíže, významy apod. Stanovené výzkumné úkoly jsou však vcelku splněny, výzkum je kvalitně zdokumentován a popsán. Celkově vyznívá jako podpora argumentace nerušit tyto typy pracovišť.

Pro obhajobu kladu následující otázky:

1. **Pojmenujte konkrétně cíle vzdělávání vyplývající ze zvláštností života v nemocnici a vysvětlete, které metody jsou pro tuto práci vhodné, doložte např. na konkrétní přípravě na 1 den nebo týden.**
2. **Co z výzkumných údajů považuje pro svou práci za zásadní?**

Práce je doplněna četnými přílohami, bylo by však zapotřebí lépe je utřídit a opatřit seznamem. Všechny formální náležitosti jsou splněny. Doporučuji proto k obhajobě.

Návrh hodnocení: 2-3

V Praze, dne 30.6.2006

Podpis vedoucího diplomové práce