

**Oponentský posudek na diplomovou práci Mgr. Z. Švajdové: Význam vzdělávání dlouhodobě nemocných dětí**

**Oponent: PhDr. Anna Tomková, PhD.**

Autorka si pro svou práci vybrala specifické a velmi závažné téma. K jeho zpracování má dle úvodu práce dostatek zkušeností.

Teoretická východiska rozpracovala do několika kapitol. Teoretická část přináší řadu důležitých informací, bohužel však nedostatečně utříděných a zpracovaných pro účely dané práce. Velmi útržkovitě vymezuje velké množství pojmů, přeskakuje mezi základními informacemi a konkrétnostmi, zkušenosti ze „své“ nemocnice vydává za obecně platné charakteristiky (např. 3.5), už jednou podané informace opakuje. Součástí teoretické části (číslované) se stal i soubor fotografií z prostředí, ve kterém autorka sama pracuje.

Oproti teoretické části má praktická část diplomové práce jasnější řád. Cenná je kazuistika školy při nemocnici. Mezi informacemi čerpanými ve velké míře ze získaných písemných materiálů, např. z kroniky mateřské školy nebo z popisu práce tzv. klaunů, v kazuistice poněkud zapadá vlastní zkušenost autorky, to, že i ona sama pracuje s dětmi v této škole. Rezervy zůstávají ve shrnutí specifík práce této jedné konkrétní školy při nemocnici. Přitom nechybují, že jmenovaná škola při nemocnici odvádí záslužnou a profesionální práci na hranici svých možností.

Odpovědi dotazníkového šetření přinášejí některé zajímavé odpovědi a problémy, kterým by stálo za to se dále věnovat. Stručné závěry však tyto zajímavosti nijak neshrnují. V tomto případě je možno ocenit velikost vzorku, který autorka zpracovala (i když množství je dáno hlavně počtem rodičů, jejichž všechny děti ani učení ve škole při nemocnici nezažily) a názornost kvantitativního zpracování údajů. Řešení problému by prospělo jasnější formulování a shrnutí argumentů pro zachování škol při nemocnicích v závěru praktické části (s.87).

Autorka pracovala s několika odbornými zdroji, na které spíše sporadicky odkazuje, nikde necituje. Přiložený seznam odborné literatury jen s obtížemi splňuje požadavky katedry. Prosím o vysvětlení způsobu řazení příloh.

Podněty k obhajobě:

1. Formulujte vlastními slovy význam, cíle, obsah a specifické postupy vzdělávání dětí ve škole při nemocnici a zásadní funkce učitele (herního terapeuta).
2. Vysvětlete výběr klíčových slov své diplomové práce.
3. Shrňte jasně argumenty pro zachování škol při nemocnici a podmínky, za kterých mohou fungovat.
4. Jmenujte nejméně tři otázky či problémy, které plynou z výsledků vašeho dotazníkového šetření, a sdělte k nim svůj názor.

Navrhované hodnocení: *lo tu*

V Praze dne 30.8.2006