

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Roman Kalabiška
Advisor:	Petr Polák, MSc.
Title of the thesis:	Důsledky liberalizace trhu s elektrickou energií

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Roman Kalabiška zpracoval trh z elektřinou z pohledu cen a zda se v čase projevuje liberalizace trhu. Práce je dobře napsaná, s jasným cílem a bez chyb. Roman si sám aktivně získal veškerá potřebná data a analyzoval je unikátním způsobem. Na rozdíl od většiny prací se autor zaměřuje na maloobchodní cenu, která je klíčová pro koncového spotřebitele. Zajímavé je zjištění, že v ČR disponují obchodníci s elektřinou podobou tržní silou, což je dobrý signál pro stav trhu.

Literatura

Autor správně pracuje s akademickou literaturou, používá široké spektrum dostupných zdrojů a vhodným způsobem je spojuje. Nicméně práce by si zasloužila mít vlastní a rozsáhlejší kapitulu s přehledem literatury, kde by se autor podíval na problematiku ještě více ze široka.

Metody

Pro analýzu dat byla zvolena metoda korelačního koeficientu, který je vhodný pro daná data s nízkou frekvencí. Dataset je velmi svou podstatou, neboť nevyužívá jen tržní ceny z burzy, ale směřuje přímo na koncového zákazníka. Dataset je podrobně popsán, použité metody vhodně představeny, ověřeny předpoklady a výsledky korektně prezentovány a okomentovány. Oceňuji také postup studenta od vytvoření hypotézy k jejímu ověření/zamístnutí.

Přínos

Student komplexně analyzoval trh elektřiny pro koncového spotřebitele a dále ověřil výsledky předchozích studií ohledně propojenosti jednotlivých burz. Zde je zajímavá jednotlivá rozdrobenost v rámci regionů. Vývoj marže obchodníků z elektřinou v ČR zatím nikdo nezkoumal.

Zpracování

Struktura práce by mohla být lepší, nicméně rozsahem je práce velmi podbroná. Text je dobře čitelný a odstavce na sebe navazují. Občas autor používá hodně „vypravěčský“ způsob psaní, který by byl vhodný do učebnice, v práci pak ale trochu snižuje její čtivost.

Práci hodnotím velice kladně, neboť plně splňuje potřebné náležitosti a téma zpracovává na vysoké úrovni. Zmíněný nedostatek v přehledu odborné literatury práce adekvátně kompenzuje rozsáhlým a detailním úvodem do tržní problematiky.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Roman Kalabiška
Advisor:	Petr Polák, MSc.
Title of the thesis:	Důsledky liberalizace trhu s elektrickou energií

Naprostá většina připomínek, které jsem k práci měl, byla zapracována, a proto bych pro obhajobu měl následující otázky:

- Co autorovi osobně přijde jako nejzajímavější závěr práce?
- Obrázek 4 ukazuje, že v absolutním počtu nejvíce změn dodavatele proběhlo u domácností. Je tomu tak i v procentuálním podílu vůči všem odběratelům v daném segmentu?

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a dle bodů navrhuji známku „výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	17
TOTAL POINTS (max. 100 points)	91
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Petr Polák

DATE OF EVALUATION: 1. 6. 2015



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě