

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Urbánek**

Jméno: **Daniel**

NÁZEV PRÁCE: **Vybrané aspekty zahraniční politiky USA v kontextu procesu dekolonizace**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Romancov**

Jméno: **Michael**

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: **Posudek vedoucího práce**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (<i>pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!</i>)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	X
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: Kolega Urbánek dle mého názoru zpracoval práci, která zcela vyhovuje formálním i obsahovým kritériím, které jsou na texty tohoto typu na IPS kladeny. Práce vychází z relevantní a dostatečně široké základny odborné literatury a dalších zdrojů. Citace a odkazy jsou v celém textu řádně a pečlivě vyznačeny, autorův projev je velmi kultivovaný, v textu je minimum překlepů či jiných nedostatků, nikde neproblematizují srozumitelnost textu.

Z hlediska obsahového mám za to, že autor zvolil vhodný teoretický rámec, když nejprve představuje, a následně na konkrétní kroky amerických administrativ aplikuje, realistický, respektive liberálně-idealistický pohled na MV. Čtenáři jsou nejprve představena základní ideová východiska, na kterých byla budována zahraničně-politická identita USA, přičemž je zřejmé, že protikoloniální diskurz byl od samého počátku její trvale zdůrazňovanou součástí. Z hlediska vlastní analýzy je možné za klíčové části práce považovat kapitolu 4., v níž jsou rozebrány Monroeova doktrína, 14 bodů prezidenta Wilsona, Atlantická charta a Charta OSN. Čtenář má možnost postupně sledovat vývoj amerických idejí od jejich raného a regionálního stádia, až po vyzrálý a globální rozměr. V 5. kapitole je pak na příkladu Suezské krize ukázáno, jak silný byl ideologický postulát dekolonizace, neboť v době již rozběhnuté studené války se USA přiklonily ke stanovisku SSSR, proti stanovisku svých spojenců z NATO. Zároveň, a v tom vidím zásadní přínos práce, autor srozumitelně ukazuje, že v případě USA se ideje potkaly se zájmy.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Poté, co se v podstatě rozpadla koloniální impéria se objevil termín neo-imperialismus. Dovede si představit jakousi neo-dekolonizaci? Čeho by se měla/mohla týkat, kdo by mohl být jejím globálním hlasatelem?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 30. května 2016

Podpis: _____