

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Petra Šrédlová
Název práce: Formy a vývoj kolaborace ve Vichy 1940–1944

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce je pojednat kolaboraci vichistického režimu s nacistickým Německem za druhé světové války. Materie je až axiomaticky členěna na tři formy kolaborace – státní, ekonomickou a ideologickou (tzv. „kolaboracionismus“).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text je v souladu s požadavkem na bakalářské práce IMS FSV UK kompilační povahy, vychází z dostatečného množství kvalitní zahraniční literatury, byť některé tituly jsou staršího data (Hoffmann 1968, Paxton 1972) – jejich přítomnost však vysvětluje jejich téměř kanonický charakter.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je napsaná korektním a srozumitelným jazykem, obsahuje však překlepy (str. 2, 26, 31, 33, 38...), poznámky patří za interpunkci (str. 8, 27). Poznámkový aparát rovněž není bez chyb, podle citační normy AUC ST (Chicago Manual of Style) nestačí uvést jméno autora a stranu, odkazy na literaturu bez internetového zdroje naopak obsahují nadbytečnou informaci o datu „zpřístupnění“ (str. 21, 22, 28).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Struktura práce a její obsah je standardní, tenduje k deskripci zvoleného tématu bez jeho hlubší problematizace. Autorka místy zachází s pojmem „Vichy“ jako s blíže nediferencovaným aktérem (Vichy doufalo, Vichy ztrácelo naději...), v závěru pak dochází k nepřilíživě objektivním zjištěním (např.: intenzita kolaborace se „měnila v závislosti na postavení Německa ve válce“). Ve svém celku však práce splňuje požadavky kladené na tuto úroveň kvalifikačních prací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Členění vichistické kolaborace na státní, ekonomickou a ideologickou jsou pouze umělé analytické kategorie, uměla byste se zamyslet nad přesahy mezi těmito kategoriemi (některé z nich v práci naznačujete), případně navrhnout jiné možné členění tématu (chronologické, tematické...)?
- 2) Je možné výsledky výzkumu autoritativních či totalitárních režimů nějakým způsobem aplikovat při studiu demokratických zřízení?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 8. června 2016

Podpis: PhDr. David Emler, Ph.D.