

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Anežka Kotěrová <hr/> Datum: 25. 5. 2016
Autor: Lada Šťovíčková	
Název práce: Stanovení biologického profilu jedince ve forenzních vědách v období globalizace	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce bylo uvést přehled nejpoužívanějších metod pro odhad biologického profilu, k čemuž byly vybrány tři recentní americké knihy (Komar a Buikstra, 2008; Dirkmaat, 2012; Iscan a Steyn, 2013). Zároveň bylo cílem sledovat, jaký materiál byl použit k vytvoření vybraných metod a jak se jednotliví autoři staví k populační specificitě.	
Struktura (členění) práce: Práce je rozdělena do sedmi kapitol, přičemž kapitoly 6 a 7 se týkají použitých zdrojů. Stěžejními kapitolami jsou kapitoly 2 a 3. V rámci kapitoly 2 „Forenzní antropologie a současnost“ se autorka mimo jiné zabývá především jednotlivými aspekty biologického profilu. Nejprve jsou vybrané metody přehledně uvedeny v tabulce a následně jsou popsány. V kapitole 3 „Diskuze“ diskutuje nabyté poznatky a uvádí publikované příklady testování metod při nerespektování populační specificity.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné a relevantní, v práci bylo použito 116 zahraničních publikací a tři internetové odkazy a autorka je až na drobné výjimky správně a jednotně cituje (neúplně cituje McKern a Stewart, 1957, neuvádí nakladatelství v případě knih). Objevila jsem pár překlepů (str. 3 Mýdlova namísto Mydlová, str. 15 Meimdla namísto Meindla,...). Jediná drobnost, co by se dala vytknout, je, že v práci není jednotně používáno spojek slučovacích mezi jmény dvou autorů a to především v tabulkách, kde se objevuje jak „and“, tak i ampersand „&“, přestože v textu je převážně používána česká spojka „a“.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce svým rozsahem splňuje předepsané limity počtu stran. Autorka vytvořila celkem 3 přehledné tabulky, na které je v textu vždy správně odkázáno. Vytkla bych jen, že text není zarovnaný do bloku, a působí tedy trochu neupraveně. Objevila jsem jen několik drobných překlepů, typografických nedostatků a pravopisných chyb (str. 11, 24,... nepoužívání nezlomitelných mezer, str. 17 standart, str. 20 speciálně, nejednotné použití slov odvozených od krania – postcraniální x endokraniální, kraniální sutury, apod.). Str. 3, 5 aspekty biologického profilu se neurčují, ale odhadují (dále se již ale nevyskytuje, lze předpokládat, že se jedná o nedopatření). Doporučuji se vyhybat pojmům jako „negroidní jedinci“ (str. 19), jenž je ale ojedinělý.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce splňuje vytyčené cíle a tvoří dobrý základ pro pokračování v problematice v diplomové práci.

Otázky a připomínky oponenta:

Na straně 19 píšete, že se metoda Rissech et al. dočkala replikace na kanadském vzorku. Co myslíte tím slovem „replikace“, nechtěla jste zvolit jiné slovo?

Na závěr kapitoly „Globalizace a pohyb obyvatel“ (str. 27) píšete, že pokud se týká vlivu populační specifičnosti, je nutné najít takové indikátory na kostře, které vykazují co nejnižší variabilitu mezi populacemi. Platí to pro všechny čtyři hlavní aspekty biologického profilu?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 31. 5. 2016** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika

