

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Pavel Doležal

Datum:
2.6. 2016

Autor: Lenka Marková

Název práce:
Role mitochondrie v patogenezi

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Náplní bakalářské práce Lenky Markové bylo představit mitochondrii jako organelu, jejíž dysfunkce je příčinou nebo součástí vzniku onemocnění člověka. Téma je to věru velmi široké, zahrnující nádorové bujení, neurodegenerativní choroby i parazitické infekce. Přesto ukazuje na řadu shodných fenotypických projevů mitochondrií, které se objevují napříč jednotlivými patologickými procesy. Ukazuje také na fakt, že v naprosté většině případů se naše poznání stále nachází v rovině dohadů a hypotéz a to i pro velmi detailně studovaná onemocnění.

Struktura (členění) práce:

Práce má logické členění na úvod, vlastní rešerši a závěr. Obsah práce je členěn podle jednotlivých onemocnění a případně zúčastněných komponent.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano byly použity vhodné literární zdroje, i když při takto široce zvoleném tématu bude jistě snadné najít i chybějící zdroje.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formálně je práce na velmi dobré úrovni s řadou ilustrujících schémat a obrázků.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Z pohledů školitele je práce Lenky Markové na velmi dobré úrovni. Lenka si téma sama vybrala a byla si od počátku vědoma širokého záběru práce, který logicky neumožňuje projít funkční detaily zmiňovaných procesů. Přesto se tématu zhostila

se ctí a odchází neporažena. V průběhu sepisování práce jsme měli několik konzultací ohledně nejasností v literatuře. Lenka jinak pracovala naprosto samostatně a měla práci připravenou neobvykle s velkým předstihem.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.

- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu pdf v elektronické podobě **do 2. 6. 2016** na e-mail kulikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 8. 6. 2016** osobně nebo do téhož data na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2