

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Vicková

Název práce: Akademický bojkot Izraele. Zaměřeno na hnutí United States Academic and Cultural Boycott of Israel a hnutí BDS Movement

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Doc. PhDr. Miloš Calda

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce se zaměřuje na organizace v USA, které se zaměřily na bojkot izraelských institucí, které podle názoru těchto organizací podporují izraelskou politiku vůči Palestincům. V autorčině tezi jsem nenašel explicitní formulaci cíle práce. Základní otázkou je: „Mají aktivity těchto hnutí reálný dopad na izraelsko-palestinský konflikt? Pokud ano, tak jaký?“ (2) Dále autorka formulovala hypotézu, že „izraelsko-palestinský konflikt nebude vyřešen skrze akademický bojkot Izraele. Přesto však samotný bojkot a aktivity s ním spojené mají na konflikt reálný, byť omezený, dopad.“ (2) Autorka a téže stránce označuje za jedinečnou případovou studii.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Autorka předložila poněkud kratší práci, než je obvyklé (30,5 stránek). Práce má vcelku logickou strukturu. Je rozčleněna do tří kapitol. Počet příloh považuji – vzhledem k nepřilíš širokému tématu – za adekvátní.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): K jazykovému projevu mám některé připomínky: autorka měla text práce podrobit kontrole pravopisu (viz str. 2). Americké organizace teritoriálních či etnických studií označuje za „studentské“, přestože jde o profesionální akademické asociace (17). Kdysi jsem se osobně účastnil výroční konference ASA a mohu potvrdit propalestinský postoj této organizace. Prezidentka ASA ve svém hlavním projevu několikrát uvedla město Jeruzalém pouze a jenom jako „al-Kuds“. V tomto městě žije velké množství židů a křesťanů, kteří je nazývají jinak... Anglické slovo *divestment* nelze překládat slovem „obstrukce“ (4 a jinde), jde o stažení investic, odprodání majetku pod tlakem apod. Izraelský list Haaretz není „zpravodajem“, jde o deník. Práce Jimmyho Cartera, o níž autorka píše, se jmenuje „Palestine: Peace Not Apartheid“, v poznámce 27 autorka uvádí odlišný název (9)

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Bakalářská práce je dosti krátká, autorka mohla věnovat více místa i kritice organizací zaměřených na bojkot izraelských institucí. Autorka v závěru dospěla k očekávanému závěru, že aktivity bojkotujících organizací mají vliv na konflikt mezi Izraelem a Palestinou, ale že nemají velký dopad na jeho řešení (21). Práce mnohde pouze popisuje činnost uvedených organizací, přílišnou originalitu jsem neshledal. V práci jsem nenašel nic o důvodech, které izraelská vláda uvádí pro postavení zdi mezi izraelským a palestinským územím (rakety z Gazy, pronikání útočníků podnikajících bombové atentáty na autobusy MHD či útoky nožem na náhodné chodce).

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Do jaké míry je hnutí BDS řízeno americkými akademiky? (Na stránce <http://apartheidweek.org/> se o BDS uvádí, že je „Palestinian-led“.)

2. Jak by měla izraelská vláda reagovat na opakované útoky z pásma Gazy, na teroristické útoky na izraelskou městskou dopravu a na v poslední době časté útoky nožem na náhodné chodce?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): doporučuji k obhajově, navrhuji známku **velmi dobře až dobře (2 až 3)**, podle průběhu obhajoby.

Datum: 25. května 2016.

Podpis: