



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Petra DVOŘÁČKOVÁ  
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
Název práce: Svätý stolec a fašistická Itálie na cestě k vyřešení římské otázky  
ve 20. letech 20. století  
Vedoucí práce: PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.  
Rozsah práce: 67 s.

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná diplomová práce se zabývá vztahem mezi Itálií a Svatým stolcem v období let 1922-1929, tj. v období od nástupu italského fašismu k moci v říjnu 1922 do podepsání Lateránských dohod v únoru 1929. Práce je vhodným způsobem zasazena do kontextu politicko-náboženského dění v Itálii v poválečném období.

Přestože práce připomíná převážně kompilační text, pouští se do tématu, které stálo dosud v české historiografii mimo zájem domácích badatelů, jenž se pouze v dílčích populárních studiích orientovalo na italský fašismus a jeho vůdčí osobnost B. Mussoliniho. Pokud však autorka nepřináší nová fakta ani nové metodické přístupy, je to spíše pro novost poznatků v domácím prostředí i pro množství faktografických informací, které P. Dvořáčková na základě italské, anglické a české literatury před čtenáře předkládá. Máme tak před sebou poměrně hutný text, který v převážně chronologickém přístupu sleduje "stýkání a potýkání" italského fašismu a katolické církve v Itálii ve 20. letech 20. století, tj. v závěrečné fázi jednání o římské otázce, se všemi těžkostmi a neshodami, které doba přinášela.

Autorčin styl je věcný, vyvážený, snaží se věrně rekonstruovat proběhlé události bez zbytečného patosu i emotivních frází. Chvályhodný je rovněž podrobný poznámkový aparát. Naopak některé informace obsažené v závěru by se měly objevit již v úvodu, např. stručná reflexe pramenů a literatury.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Na základě výše uvedeného si autorce dovolím položit dvě otázky:

1. Jak se vyvíjela tzv. římská otázka v období před rokem 1922?
2. Jak byste hodnotila podepsání Lateránských dohod.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. května 2016

Podpis: