

Posudek konzultanta k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Josef Beneš**

Název práce: **Zaměstnávání osob se zdravotním postižením v České republice**

Datum odevzdání práce v listinné podobě: **28. dubna 2016**. Elektronicky byla práce odevzdána dne 27. dubna 2016.

Konzultace

Diplomant práci s konzultantem opakovaně konzultoval a konzultantem vznesené připomínky v řadě směrů reflektoval.

Podobnost práce s jinými dokumenty

K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 6030 stranách. Práce vykazuje podobnost se 300 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autor v práci cituje, resp. s nimiž autor v práci dále pracuje, stejně tak jako na zprávy a materiály správních úřadů dostupné prostřednictvím internetu.

Konzultantovi není známa žádná podobná práce.

Z uvedených důvodů konzultant protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.

Ke struktuře práce, k její logické stavbě, k obsahu a ke zvolenému tématu

Práce se sestává, včetně úvodu a závěru, resumé, seznamu literatury a příloh, celkem ze 76 stran. Samotný text práce má 60 stran. S ohledem na formátování textu je zjevné, že i přes to, že v textu je vloženo několik grafů, byl přesažen minimální předepsaný počet znaků pro tento typ kvalifikačních prací, tj. 108.000 znaků vlastního textu. Práce tudíž splňuje minimální požadavky předepsané pro tento druh kvalifikačních prací předpisy Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, resp. Univerzity Karlovy v Praze.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol, které na sebe vzájemně navazují.

Prvou kapitolu věnoval diplomant vymezení základního pojmosloví v předmětné oblasti, konkrétně zejména vymezení pojmu osoba se zdravotním postižením a jeho dílčím aspektům. Druhá kapitola je zaměřena na prameny mezinárodního a evropského práva v této oblasti. Třetí kapitola pojednává o právní úpravě zaměstnávání osob se zdravotním postižením, jak je obsažena v právním řádu České republiky. Konečně ve čtvrté kapitole se diplomant zaměřuje na praktické aspekty, a zejména negativní praxi v oblasti zaměstnávání osob se zdravotním postižením (zneužívání právní úpravy).

Práce je s přihlédnutím ke svému rozsahu a zvolenému předmětu zkoumání relativně značně rozčleněna, nicméně členění má svou logiku a nijak neruší plynulost výkladu.

Téma zaměstnávání osob se zdravotním postižením není mainstreamovým tématem v rámci zdejší odborné veřejnosti, to však nijak neumenšuje jeho aktuálnost a potřebnost otevření široké odborné diskuse, neboť se jedná o téma závažné, kterému prozatím nebyl věnován odpovídající prostor. Z povahy věci je zvolené téma rovněž prakticky využitelné.

Jedná se o téma široké a náročné, které se autorovi podařilo vhodným způsobem uchopit.

Cíle vymezené úvodem práce se autorovi podařilo naplnit.

Logická stavba práce je dobrá.

K jazykové úrovni, k použitým metodám zpracování a k práci s literaturou

Práce je sepsána v českém jazyce.

Po jazykové stránce lze práci hodnotit jako velice zdařilou.

Práce je zpracována běžnými metodami pro tento druh prací.

Práce byla zpracována za užití bohatého okruhu pramenů. K práci autora s literaturou nelze mít výhrady.

K obsahové stránce práce nelze mít zásadnější výhrady. Práci lze nejen z obsahového hlediska hodnotit jako velice zdařilou.

Závěrečné hodnocení a otázky k obhajobě

Diplomant prokázal v problematice velmi dobrou orientaci.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze, s navrženým klasifikačním stupněm výborně.

Diplomant by se při ústní obhajobě mohl vyjádřit k těmto otázkám:

- 1) Autor by mohl ve stručnosti přiblížit svůj pohled na připuštění, nebo naopak nepřipuštění zaměstnávání osob se zdravotním postižením ze strany agentur práce za účelem jejich dočasného přidělení;
- 2) Shledává autor (a případně jaké) trestněprávní aspekty v jednáních, která popisuje v kapitole 4?

V Praze dne 21. června 2016

JUDr. Jakub Morávek, Ph.D.
konzultant