

## **Posudek k diplomové práci Martiny Novotné na téma „Pojetí náhrady újmy na zdraví při výkonu práce“**

Autorka si zvolila pro svoji práci klasické téma pracovního práva, které však vlivem nového pojetí soukromého práva, stejně jako navazující novelizaci zákoníku práce dostává zcela jiné konotace a její zpracování tak je nanejvýše aktuální. Téma náhrady újmy zaměstnance za škodu vyvolává stěžejní otázky, které jsou často řešeny obecnými soudy a mají výstup i v podobě relevantní judikatury.

Práce vyžaduje znalost národní úpravy práva pracovního, stejně jako obecné koncepce odpovědnostních vztahů v právu soukromém, včetně nových přístupů soukromoprávní kodifikace. Nezbytná je rovněž znalost praktické aplikace úpravy v personální praxi.

Přeložená práce se skládá ze 71 stran textu, včetně úvodu a závěru. Práce je doplněna seznamem použité literatury a resumé v anglické jazykové mutaci. Práce je rozdělena do 7 kapitol, včetně úvodu a závěru. Po krátkém úvodu, v němž se autorka zabývá pojmem zdraví a seznamuje s cílem své práce a způsobem jejího provedení, se postupně zabývá prameny zkoumané právní problematiky, včetně práva EU a historického exkursu. Hlavní části práce rozebírají platnou pracovněprávní úpravu. Závěr práce má výrazně hodnotící povahu s prvky námětů de lege ferenda.

### **Dílčí hodnocení práce**

#### **1. Odborný význam práce**

Téma práce je z důvodu své stability optimálně zvolené. Autorka vychází z teoreticko-právních východisek.

#### **2. Způsob zpracování**

Zpracování je věcně komplexní, vycházející z právní úpravy de lege lata, má pedagogicko-výkladovou povahu. Práce má

logickou a jasnou strukturu. Pojímá celou vytčenou problematiku. Autorka pracuje s reprezentativním okruhem právních pramenů, neopomíjeje prameny občanskoprávní ani zahraniční. Vytknout lze u kolektivních děl neuvádění autora pasáže, na níž autorka odkazuje, nebo s níž pracuje.

Při elektronické kontrole shodnosti práce byla vykázána shodnost s 255 dalšími prameny, shodnost v žádném z nich však nepřevyšovala 5 %.

### **3. Výsledky a zhodnocení práce**

Práce přináší adekvátní pohled do vybrané materie. Autorka velmi podrobně líčí obecný stav této problematiky v ČR a následně ji podrobuje vlastnímu hodnocení i úvahám de lege ferenda. Polemizovat lze s pohledem autorky na úrazové pojištění (str. 68), nicméně názory a hodnocení autorky je přínosné a vykazuje odbornost. Vyzdvihnout lze zejména snahu o komplexní posuzování náhrady újmy na zdraví v soukromém právu a hledání styčných míst mezi pracovněprávním a občanskoprávním pojetím (str. 57 a násl.).

### **4. Klasifikace práce**

Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že práce má vysokou úroveň a lze ji jednoznačně doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by autorka měla provést zhodnocení možného použití občanského zákoníku na posuzovanou problematiku a dále se pokusit vymezit kritéria, která by mohla vést k přiznání vyšší náhrady újmy na zdraví při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání než stanoví právní předpis jako míru minimální.

V Praze dne 22.5. 2016

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.  
vedoucí práce