



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Téma práce :** Ochrana před úplatkářstvím a korupcí a jejich prevence  
**Autor :** Bc. Michal Doleček  
**Vedoucí dipl. práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 60 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 31.3.2016 (listinná podoba), 31.3.2016 (elektronická podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Jedno ze stále aktuálních téma s ohledem na jeho praktický význam, obtíže při odhalování a dokazování. O aktuálnosti svědčí též pravidelně aktualizovaná vládní koncepce boje s korupcí doprovázená tzv. akčními plány boje s korupcí. Ačkoliv téma bylo nesčetněkrát zpracováno v domácí i zahraniční literatuře, objevují se nové problémy v souvislosti s návrhy, jakými prostředky korupci potlačovat či ji předcházet. Oceňuji proto, že se diplomant nenechal strhnout lavinou jiných prací a nepopisuje jev korupce pouze obecně, ale zaměřil svou pozornost na aktuální téma tzv. lobbyingu. Pojednání právě o tomto fenoménu, který je na pomezí dovolenosti a protiprávnosti je těžištěm práce. V této části práce nalezneme i autorovy úvahy, s nimiž se lze alespoň částečně ztotožnit.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti z českého trestního práva hmotného, mezinárodního a ústavního práva;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

**3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu, je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Výklad počíná pojmovým vymezením (1.), na který navazuje výklad platné právní úpravy (2.), následně je již pozornost zaměřena na lobbying nejen z hlediska pojmu samotného, ale též postižení historických souvislostí (4.), následuje omezené zahraniční srovnání a kontext práva EU (4.). Zcela logicky na to navazují úvahy de o regulaci lobbyingu v České republice (5.) a obligátní závěr. Úvod a závěr jsou vhodným představením a shrnutím problematiky.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní a bohatě využívány. Autor využívá poznámkový aparát nepoužívá nad rámec odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je dostačující, zahraniční literatura (psaná anglickým jazykem) je zastoupena.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant si dal nemalou práci s analýzou dostupných pramenů, což se pozitivně odrazilo na práci jako celku. Práce svědčí o zájmu autora o probíranou problematiku. Nalezneme i náznak vlastních úvah, většina úvah je však převzata z literatury.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, doplněn o tabulky a grafy.
- jazyková a stylistická úroveň – dobrá, gramatické chyby se objevují jen sporadicky (např. "advokační činnost" - str. 25).

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Předložená práce je pěkným zpracováním tématu. Obsahem je standardem diplomových prací.

#### **5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- Pokusy o zákonnou reglementaci lobbingu v České republice.

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 15. května 2016

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí práce**