



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Ochrana před korupcí a úplatkářstvím a jejich prevence
Autor : Bc. Michal Doleček
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Rozsah práce: 61 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 31.3.2016

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma korupce a úplatkářství je aktuálním tématem, a to jak z hlediska legislativního, teoretického i praktického. Jedná se o fenomén, na nějž se zaměřuje již několik po sobě jdoucích vlád, přičemž je otázkou, zdali právě jeho prevence je upravena dostatečné úrovni.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal přiměřené množství údajů, z nich vhodně vybral relevantní informace stran pojmosloví a úpravy korupce, resp. lobbyingu.
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky včetně metody komparativní).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si v úvodu práce stanovil za cíl popsat korupci, vymezit hranice mezi korupcí a lobbyingem, poukázat na negativní skutečnosti stran lobbyingu a nabídnout některá opatření směřující ke kultivaci současného stavu. Všechny tyto úkoly včetně navrhovaných opatření lze považovat za splněná.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu; zabývá se základním pojmoslovím, rozbořem korupčních trestných činů, meritum práce pak tvoří kapitoly o lobbyingu včetně regulace ve vybraných zahraničních státech a
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor využil literaturu vhodným způsobem. Lze ocenit užití zahraniční literatury. Hlavní zdroje jsou internetového charakteru, škoda, že autor nevyužil velmi bohatou časopiseckou literaturu, která se k tématu vztahuje. Poznámkový aparát je standardní, není však vždy standardizovaný,

rušivě působí podtržení u některých www odkazů, některé citace jsou úsměvné (např. pozn. pod čarou č. 69).

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – standardní.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují.
- jazyková a stylistická úroveň – na standardní úrovni.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Oceňuji rozbor pojmu lobbying a náhled na opatření, která by měla směřovat ke zlepšení stavu v České republice, ačkoliv některá z nich jsou vyloženě idealistická.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Vysvětlete svůj postoj k zavedení elektronického diáře zákonodárců jako transparentního prostředku sledování jejich práce.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

V Praze dne 3. dubna 2016

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce