

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Jméno diplomanta:** Hana Vejmelková

**Téma a rozsah práce:** Psychologické profilování pachatele terorismu a vybrané trestněprávní aspekty teroristických činů (106 s)

**Datum odevzdání práce:** 17. 3. 2016

### **Aktuálnost tématu**

Jako téma své diplomové práce si autorka zvolila problematiku psychologického profilování v aplikaci na pachatele teroristických útoků. Konstatuji, že toto téma je teoreticky i prakticky relevantní. Vědecké a odborné postupy zaměřené na objasnění osobnosti a motivace teroristů patří k aktuálně rozvíjeným okruhům, a to nejen v oblasti forenzních disciplín.

### **Náročnost tématu**

Zvolené téma diplomové práce je svou povahou interdisciplinární, propojují se v něm poznatky různých disciplín (politologie, forenzní psychologie, kriminologie, trestního práva atp.). Autorka ve své práci více akcentuje psychologické a politologické aspekty tématu (typy a fáze terorismu, osobnost a motivace teroristy, účinky a dopady terorismu na velké soubory, fenomény radikalizace atp.), neopomíjí však ani aspekty trestně právní. Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody, zejména teoretické, tj. deskriptivní přístup, analýzu a komparaci různých literárních pramenů. Zvolené metody považuji vzhledem k cíli práce za adekvátní.

### **Hodnocení práce**

Cíl práce autorka sice explicitně nedefinuje, z kontextu však vyplývá, že usiluje o co nejkomplexnější explikaci podstaty a příčin terorismu, o jeho klasifikaci a také o objasnění osobnosti a motivace teroristů. Tyto poznatkové okruhy lze pak využít v rámci psychologického profilování osobnosti pachatele teroristických útoků a jeho typické životní cesty. Mohu konstatovat, že autorka zadání splnila. V roli vedoucího oceňuji zejména samostatnost autorky při zpracovávání tématu. Strukturace práce je věcně správná, logická, umožňuje postihnout relevantní aspekty zadání. Kladně hodnotím, že autorka v diplomové práci nabízí komparaci přístupů a různých pohledů na aktuální jevy terorismu a využívá také prostor pro vlastní komentáře. Zájem o zvolené téma je z celkové koncepce práce i ze způsobu zpracování jednotlivých kapitol zcela patrný. Autorka se zabývá nejen popisem a klasifikací terorismu/teroristů z různých úhlů pohledu, ale předkládá i základní rámec pro řešení a potírání terorismu (viz části věnované strategiím boje s teroristickými hrozbami). V tomto kontextu pojednává i o trestněprávních nástrojích pro boj s terorismem. Z forenzně psychologického hlediska lze pozitivně zvýraznit pasáže věnované konceptu identity jedince a pak kapitolu zaměřenou na moderní pojem radikalizace.

Autorka v diplomové práci používá bohaté zdroje odborné literatury, opírá se rovněž o zahraniční publikace. Popis, explikace a analýza zvolené problematiky odpovídají standardům pro diplomové práce. Výkladové pasáže jsou psány přehledně, srozumitelně a bez věcných chyb či podstatných nepřesností. Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky.

## **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K práci neuplatňuji žádné zásadní připomínky. Akcent na forenzně psychologické přístupy představuje autorský záměr a lze jej tudíž akceptovat. Z formálního hlediska pouze poznamenávám, že při práci s odbornou literaturou se autorka ne vždy opírá o bibliografické citační normy. To však nepovažuji za závažnější handicap hodnoceného textu. Celkově hodnotím práci jako zdařilou, po obsahové i formální stránce splňuje nastavená kritéria na velmi solidní úrovni. Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. Objasněte pojem a jevy „radikalizace“. Jaký přínos má tato koncepce pro zacházení s pachateli z tzv. třetí generace přistěhovalců?
2. Vysvětlíte pojem „hate crimes“. Jaké vazby má k tématu DP (tj. k pachatelům teroristických útoků)? Lze pro oba fenomény využít stejné přístupy k represí a prevenci?

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě.**

**Předběžně navrhuji klasifikaci stupněm výborně.**

V Praze 29. 3. 2016

Doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.