

U N I V E R Z I T A K A R L O V A V P R A Z E
P e d a g o g i c k á f a k u l t a
K a t e d r a b i o l o g i e a e n v i r o n m e n t á l n í c h s t u d i í

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Bc.Nikola Papežová

Název práce: **Voda v krajině – výukový program pro žáky ZŠ**

vedoucí práce: Prof.RNDr.Lubomír Hanel, CSc.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Diplomová práce obsahuje i s přílohami 181 stran a rozdělena do osmi základních kapitol, dále členěných desetinným tříděním. Seznam použitých literárních pramenů obsahuje 49 položek. Hlavním tématem práce je voda, jako základní součást ekosystémů. Autorka se v úvodních kapitolách věnuje obecným principům ekologie, environmentalistiky, cílům a pojetí environmentální výchovy a její významné součásti - environmentálním výukovým programům. V kapitole 2.2. se komplexně zabývá vodou, jako základním komponentem života na Zemi. Seznamuje s lotickým a lenitickým prostředím a jeho charakteristikami i s příklady ovlivňování těchto ekosystémů člověkem a potřebou jejich ochrany. Zvláštní pozornost je věnována v samostatné kapitole rybníkářství a také významu mokřadních biotopů. Kapitola 2.6. je věnována povodním, jejich příčinám a možnostem prevence. V metodické kapitole se věnuje způsobu přípravy výukových programů s tématem vody v krajině (Vodní svět a Život v mokřadu). Oba výukové programy jsou koncipovány pro žáky 1. – 5. ročníku a vedou žáky k hlubšímu zkoumání a zájmu o přírodu a lze je využít jako doplňující nebo rozšiřující prvek k výuce o biotopech, které se probírají v rámci prvouky na prvním stupni. Celková doba trvání každého z programů jsou 4 vyučující hodiny. Ke každému z výukových programů je vytvořen metodický postup pro jednotlivé aktivity. Programy jsou outdoorové, tedy určené k tomu, aby probíhaly v přírodě, nejlépe přímo v blízkosti vodních ploch. Za cenné spatřuji praktické ověření výukových programů na základní škole a zejména nezvykle podrobné zpracování efektivity a přínosu programů pro výuku, a to hodnocením pracovních listů pomocí pretestu a dvou posttestů, včetně využití statistických metod a počítačových programů. Proporcionalitu teoretické a vlastní práce považuji za vyváženou, veškeré přílohy vhodně a názorně doplňují text.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Jazykový projev, citování použité literatury a grafická úprava jsou standardní, práce je přehledná, k čemuž přispívá i její formální úprava. Úroveň shromáždění a zpracování dat považuji za nadstandardní.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z diplomové práce je velmi dobrý. Autorka pracovala s velkým zaujetím, zcela samostatně a z rozsahu i obsahu je vidět hluboký zájem o zpracovávanou problematiku i vlastní praktickou výuku na základní škole. Práce přináší zcela nové konkrétní výsledky a vzhledem k pečlivě zpracované metodice, názorným metodickým listům a uvedení správného řešení, lze zpracované výukové programy jednoduše převzít i na jiných školách. Náročnost programů odpovídá věku žáků, atraktivitu programů zvyšují i úkoly, které aktivně žáky zapojují do jejich řešení.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Uvažuje autorka s publikováním výsledků diplomové práce např. v internetovém časopisu Envigogika?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Vzhledem ke kvalitě práce, splňující veškeré náležitosti, ji jednoznačně doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 9.4.2016

Prof.RNDR.Lubomír Hanel CSc.